

tænkt anvendt i tilfælde, hvor der hverken i museets ledelse eller i bestyrelsen findes kunstnere, kunsthistorikere eller andre kunstkyndige.

I forbindelse med lovforslagets § 6 har udvalget bl. a. rejst det spørgsmål, hvorledes der skal forholdes, hvis et ikke-statsstøttet museum nedlægges.

Ministeren har oplyst, at det i så fald vil afhænge af dette museums vedtægter — om sådanne findes — og i øvrigt af privatretlige forhold, hvorledes der skal forholdes med dets ejendele.

Ministeren har i denne forbindelse bemærket, at det vil være en naturlig opgave for de foreslåede amtsmuseumsråd at holde sig orienteret om alle museer og samlinger inden for deres område for om muligt at bistå med en rimelig afvikling i tide, hvor der måtte opstå behov herfor.

Spørgsmålet om en eventuel honorarordning for medlemmer af museumsnævnet, jfr. § 7, herunder specielt for formanden og næstformanden, har været drøftet i udvalget.

Ministeren har i et svar til udvalget bl. a. udtalt, at det ikke, før erfaringer om arbejdsomfang er indvundet, kan siges, om formanden og eventuelt næstformanden bør honoreres for denne arbejdsbyrde.

I denne forbindelse er den tanke blevet rejst over for ministeren at ændre bestemmelsen, således at ministeren — og ikke nævnet selv — skulle vælge nævnets formand og næstformand.

Ministeren har ikke kunnet anbefale en sådan ændring, idet det centrale organs tilknytning til centraladministrationen herved ville blive understreget, og det må anses for magtpåliggende, at museerne betragter statens museumsnævn som i meget høj grad deres eget rådgivningsorgan. Det er efter ministerens opfattelse også væsentligt, at den begyndende decentralisering, som oprettelsen af amtsmuseumsrådene er udtryk for, ikke svækkes ved en ikke tilsigtet styrkelse af den centrale styring, og sådan ville et ministerudpeget formandskab formentlig blive opfattet.

Ministeren har i øvrigt om honoreringsspørgsmålet bemærket, at den til varetagelse af formandsfunktionen medgåede tid eventuelt kan tænkes kompenseret gennem en ydelse til den institution, hvor den på-

gældende har sit arbejde, således at denne sættes i stand til at frigøre den pågældende for en del af dette.

Udvalget ønsker at pege på, at en eventuel vederlæggelse efter de gældende retningslinjer kun kan finde sted i meget begrænset omfang, nemlig hvor den pågældende ikke kan siges at varetage hvervet som institutions- eller organisationsrepræsentant eller at udføre det i medfør af sit embede. Det understreges i øvrigt, at en eventuel vederlæggelse, som måtte komme på tale, skal afholdes inden for den ramme, der er afsat til statens museumsnævn.

Ifølge lovforslagets § 8, stk. 1, nr. 3, er det en af museumsnævnets opgaver at beregne statens tilskud i henhold til § 1 og føre tilsyn med statstilskuddenes anvendelse. Udvalget har rejst det spørgsmål, om denne økonomiske vurdering ikke burde ligge hos ministeriet.

Ministeren har i denne anledning oplyst, at det hidtil har været de centrale organer — henholdsvis statens lokalmuseumstilsyn, statens kunstmuseumsnævn og rigsantikvaren — der har beregnet statstilskuddene og ført tilsyn med disses anvendelse.

At statens museumsnævn (nævnets konsulenter) ifølge lovforslagets § 8, stk. 1, nr. 2 og 3, skal påse, at forudsætningerne for ydelse af statstilskud er opfyldt, samt beregne statens tilskud i henhold til § 1 og føre tilsyn med statstilskuddenes anvendelse, er således en fortsættelse af den nugældende ordening.

Den gælder for de almindelige tilskud efter lovforslagets § 1, hvor bl. a. afgrænsningen af de tilskud, der ifølge opregningen i stk. 3 udløser statstilskud, er en opgave, der absolut mest hensigtsmæssigt løses af de medarbejdere i museumsnævnet (de to museums konsulenter), der ved deres rådgivning af museerne og under deres besøg på disse har erhvervet sig et indgående kendskab til det enkelte museums drift.

Derimod beregnes statstilskuddet i henhold til lovforslagets § 2 — til specialmuseer og andre museer, hvis emne- eller virkeområde ikke er lokalt begrænset, eller som af særlige grunde ikke oppebærer det almindelige statstilskud efter § 1 — af ministeriet, idet budgetter for disse museer, der oppebærer ekstraordinære tilskud på finansloven (rammebelagte udgifter), skal godkendes af