

eller delvis betalt af midler under musiklovens bevillingsområde.

Ordet „dokumentation“ i bilag 1, under § 3, stk. 1, pkt. 9, indgår som et nødvendigt led i den fuldstændige beskrivelse af det under dette nummer omtalte center (MIC), hvis arbejdsopgaver — i lighed med andre tilsvarende organers arbejdsopgaver — skal bestå i arkivering, dokumentation og information vedrørende trykt og utrykt materiale fra musikkens område. Dette materiale kan være partiturer, manuskripter og andet nodemateriale, plader, lydbånd, værkfortegnelser, breve, avisartikler, programmer, kataloger, årsskrifter, litterær produktion i øvrigt og meget andet.

Medens arkiveringsformålet varetages gennem indsamling, opbevaring og registrering af stoffet, og informationsopgaver går ud på at meddele offentligheden, interesserede osv. oplysninger om det arkiverede materiale eller umiddelbart at stille dette til rådighed, består dokumentationsopgaven i at udvælge, identificere, fremskaffe og fremlægge selve det materiale, som offentligheden, interesserede, studerende og andre ønsker at gøre brug af til varetagelse af deres egne formål.

Spørgsmål 7:

„Der ønskes en uddybning af bestemmelsen i lovforslagets § 9 om, at repræsentantskabet skal „følge musikrådets virksomhed.“

Svar:

Repræsentantskabet for Statens Musikråd har to hovedopgaver:

1) at udpege medlemmer til Statens Musikråd i medfør af bestemmelsen i lovforslagets § 8, stk. 2 og 2) at følge musikrådets virksomhed, jfr. forslaget § 9.

Tilsvarende ordninger med en lignende opgavefordeling kendes f. eks. i lov om Statens Kunstfond (nr. 275 af 18. juni 1969) og Lov om Film og Biografer (nr. 236 af 7. juni 1972).

I Statens Musikråds repræsentantskab er der sikret repræsentation af alle betydende musikinteresser i landet. Organet har vejledende og rådgivende funktion over for musikrådet, men afgiver ikke selv indstillinger om tildeling af støtte.

Når repræsentantskabet i medfør af lovforslagets § 9 har til opgave „at følge musik-

rådets virksomhed“ ligger der nærmere heri, at repræsentantskabet på grundlag af informationer og beretninger fra musikrådet gennem generelle drøftelser af mere principielle spørgsmål har mulighed for f.eks. at rette kritik mod rådet og i øvrigt virke inspirerende på dette i dets virke. Herigennem kan repræsentantskabet medvirke til at lægge de principielle retningslinjer for den kulturpolitiske indsats inden for musikkens område.

Spørgsmål 8:

„Vil ministeren i henhold til sine udtalelser under 1. behandlingen ved ændringen af loven om Det kgl. Teater og oprettelsen af en kulturel fond fjerne den del af finansieringen, som betales af kunstnerne gennem den særlige KODA-afgift?“

Svar:

På linje med tidligere herom fremsatte udtalelser kan det bemærkes, at ministeriet finder, at tiden endnu ikke er inde til at lade udarbejde og fremsætte forslag til en almindelig ændring af loven om Det kongelige Teater og oprettelsen af en kulturel fond.

Denne lov behandler 3 emner:

- 1) Det kongelige Teater, dets finansieringsforhold og dets ledelsesforhold.
- 2) KODAs eneretsbevilling til at afslutte kontrakter om beskyttede musikværkers offentlige fremførelse, i hvilken forbindelse der er pålagt KODA en afgift til Den kulturelle Fond — som en slags modydelse for eneretsbevillingen og
- 3) Den kulturelle Fond.

I forbindelse med forslaget til lov om musik har man alene ment at kunne foreslå loven om Det kongelige Teater ændret f. s. v. angår det sidstnævnte punkt — ved forslaget om at overføre Den kulturelle Fonds midler til musiklovens område. Om punkterne 1) og 2) kan det oplyses, at disse endnu ikke er så afklarede at de muliggør et lovinitiativ.

Spørgsmålet om Det kongelige Teaters finansierings- og ledelsesforhold samt om, hvorvidt lovbestemmelser om dette teater bør overføres til den almindelige teaterlov kræver yderligere undersøgelser.

Spørgsmålet om KODA's forhold, herunder om det under hensyn til de inden for EF gældende regler vil være muligt at opret-