

forbindelse fremgår det tydeligt, at alle forhold taler imod en fast forbindelse over Farø, hvorimod alle de vigtigste implicerede parter og især de tekniske eksperter peger på en ny fast forbindelse over Storstrømmen med en linjeføring over Masnedø.

Fremskridtspartiet har ved flere lejligheder påpeget dette over for ministeren for offentlige arbejder, senest ved den indstilling, udvalget om offentlige arbejder foretog i efteråret 1975 angående ovennævnte linjeføring, men samtidig har vi desværre været vidne til, at der ved afgivning af denne indstilling blev indgået forlig blandt partier, som repræsenterede et stort flertal, angående en linjeføring over Farø, uanset om denne beslutning er adskillige millioner kroner dyrere.

Dette flertal, som således har ønsket at igangsætte dette nye kæmpeprestigeprojekt, har derved forhindret, at andre, og måske lige så vigtige, vejforhold bliver ændret.

Fremskridtspartiet har også under både 1. behandlingen og under udvalgsarbejdet forsøgt at få lovforslaget delt, idet det omfatter mange forskellige beslutninger, hvorfor det er ganske urimeligt, at folketinget forhindres i at tage stilling til de store projekter enkeltvis.

Forslaget om en ændret linjeføring af Storstrømsforbindelsen fra at gå over Farø til at gå over Masnedø er, foruden at den er langt billigere, også et ønske fra den lokale befolkning. Foruden dette vigtige argument vil strækningen over Farø blive flere kilometer længere end over Masnedø, hvilket også burde gøre indtryk på flertalspartierne i denne sag, idet de samme partier bør erindre sig den ressourceteknisk diskussion, der gik gennem det danske samfund i oliekrisetiden.

Fremskridtspartiet finder med disse synspunkter varmt at kunne anbefale ændringsforslagene og håber samtidig, at de øvrige partier ikke skeler til smålig partipolitik, men udelukkende til de saglige argumenter, der alle taler for en linjeføring som den i ændringsforslaget omhandlede – linjeføringen over Masnedø.

Et andet mindretal (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) kan tilslutte sig det af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag om en linjeføring over Masnedø.

Et tredje mindretal (venstresocialisternes medlem af udvalget) kan ikke medvirke til ovennævnte forslag og ændringsforslag vedrø-

rende den nye faste forbindelse over Storstrømmen.

Et flertal (udvalget med undtagelse af venstresocialisternes medlem af udvalget) kan tilslutte sig ministeren for offentlige arbejders forslag om en vejbro over Allsund som nævnt i forslagens § 2.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets og venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af ministeren for offentlige arbejder stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (det radikale venstres, det konservative folkepartis, kristeligt folkepartis og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet og det af ministeren for offentlige arbejder stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet og ministeren for offentlige arbejder stillede ændringsforslag. Et medlem af mindretallet (Dohrmann (FP)) kan dog tillige stemme for ændringsforslag nr. 1 om en 4-sporet hovedlandevej i Sønderjylland.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) udtaler sin misbilligelse af, at ovennævnte flertal træffer beslutning om gennemførelsen af den foreslåede indføring af Vestmotorvejen, uden at de nødvendige undersøgelser af alternative løsninger har fundet sted. Mindretallet er af den opfattelse, at også de igangværende undersøgelser vedrørende Saltholmlufthavnen og Øresundsforbindelserne bør være tilendebragt, før endelig stilling kan tages.

Mindretallet kan stemme for de stillede ændringsforslag, men vil redegøre for sin stilling til lovforslaget som helhed ved 2. behandling.

Et *fjerde mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) anfører følgende:

Der er elementer i lovforslaget, der indebærer en neddæmpning af planlægningen i forhold til tidligere mastodontplaner. Dette ser mindretallet med sympati på.

Men hovedtendensen i lovforslaget er en fortsættelse af den hidtidige »bevidstløse« planlægning.