»§ 2.

På skatteopgørelser fra og med indkomståret 1976 kan afskrivning ske i forhold til den faktiske anskaffelsessum, uanset hvornår den pågældende bil er erhvervet.«

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af *flertallet under nr. 1:*

5) Paragraffen affattes således:

»§ 2.

Loven har virkning for anskaffelser fra og med indkomståret 1976.«

Bemærkninger.

Til nr. 2 og 5.

Ændringsforslag nr. 2 går ud på, at beløbsgrænsen på 40.000 kr. i afskrivningslovens §§ 6 A og 8 hæves til 65.000 kr. I det oprindelige lovforslag er grænsen foreslået sat op til 85.000 kr. I øvrigt er den noget ændrede formulering af lovteksten, som er benyttet i ændringsforslaget, alene af redaktionel karakter.

Den forhøjede beløbsgrænse skal have virkning for anskaffelser fra og med indkomståret 1976, jfr. ændringsforslag nr. 5. Hvor et automobil fra og med 1976 omregistreres fra anden anvendelse til anvendelse som nævnt i § 6 A, stk. 1, kommer den forhøjede beløbsgrænse ligeledes til anvendelse, idet omregistreringen sidestilles med anskaffelse jfr. § 6 A, stk. 5, og § 32. Som anskaffelsessum betragtes i så fald værdien i handel og vandel på omregistreringstidspunktet.

Provenutabet ved forhøjelsen af beløbsgrænsen fra 40.000 kr. til 65.000 kr. kan rent skønsmæssigt anslås til 17 mill. kr. det første år efter ændringen stigende til omkring 53 mill. kr. årligt efter 5–6 års forløb under forudsætning af, at forhøjelsen af beløbsgrænsen ikke påvirker fordelingen af nyindregistrerede biler på billige og dyre mærker. Sker der på grund af forhøjelsen af beløbsgrænsen en forskydning af indregistreringerne over mod de dyrere automobiler, må der påregnes et noget større provenutab, men hvor meget større provenutabet i så fald bliver, er der ikke tilstrækkeligt holdepunkt for at skønne over.

Til nr. 3.

Det er en forrykt ordning, at nogle erhvervsaktiver skal diskrimineres i forhold til alle andre, blot fordi de består af et karrosseri på fire gummihjul og kan køre på vejene og opfylder forskellige andre tekniske krav. Hverken skattemæssigt eller ud fra andre synsvinkler er der fornuft i en sådan forskelsbehandling, som derfor foreslås bragt helt til ophør.

Dette kan så meget desto lettere ske, som der ifølge de foreliggende oplysninger ikke er nogen særlig stor valutakvota forbundet med anskaffelsen af dyre biler og statens tab i form af øgede afskrivninger i al væsentligt opvejes af statens merindtægter ved registreringsafgift, moms, told, vægtafgift, benzinafgift og ansvarsforsikringspoliceafgift.

Ved de foreslåede ophævelser af § 6 A, § 8, stk. 2, 3. og 4. pkt., og stk. 3, 3. og 4. pkt., bidrages desuden til en forenkling af skattelovgivningen.

Anders Andersen (V). *Aksel Pedersen (V).* *Enggaard (V).* *Jens Foged (V).*
Glistrup (FP). *Ove Jensen (FP).* *Arne Bjerregaard (KrF).* *Jes Schmidt (CD).*
Camre (S). *Grünbaum (S).* *Ove Hansen (S),* formand. *Karl Nielsen (S),* næstformand. *Kampmann (S).*
Gudme (RV). *Ømann (SF).* *Knud Jespersen (DKP).* *Stetter (KF).*