

i primo 1975-priser. Produktionsudgiften pr. kWh bliver således med de her anvendte forudsætninger for letvandsanlæggets vedkommende 31 pct. lavere og for tungtvandsanlægget 12 pct. lavere end for det kul/oliefyrede værk.

De ovenomtalte fastpris-sammenligninger forudsætter, at de i begyndelsen af 1975 gældende relationer mellem priserne for de forskellige brændselsarter og anlægspriserne for de forskellige værkstyper ikke ændres; d.v.s. at disse priser alle stiger i samme takt.

For at illustrere beregningernes følsomhed over for ændringer i prisrelationerne er der foretaget alternative beregninger over de samlede produktionsomkostninger pr. kWh for henholdsvis et kul/oliefyret 600 MW-værk og et letvandsreaktor-anlæg på 900 MW.

Som det ene alternativ forudsættes, at fuelolieprisen fra 4. kvartal 1975 følger den almindelige inflation og derudover forøges med 30 pct. i gennemsnit for den betragtede 20 årsperiode f.eks. på grund af kraftig prisstigning i periodens sidste del, samtidig med at prisen på kernebrændsel, regnet i 1975-kroner, forbliver uforandret fra 1. kvartal 1975. Det er yderligere i dette alternativ forudsat, at anlægsprisen for det konventionelle værk, målt i 1975-kroner, bliver 20 pct. højere end den anslåede anlægspris i begyndelsen af 1975.

Som det andet - for kernekraftproduktionen ugunstigere - alternativ er forudsat, at olieprisen fra 4. kvartal 1975 kun følger den almindelige inflation, eller målt i 1975-kroner i gennemsnit bliver ca. 12 pct. lavere end i begyndelsen af 1975. Endvidere er der i dette alternativ regnet med, at prisen for kernebrændsel i gennemsnit bliver 50 pct. højere - målt i 1975-kroner - end i begyndelsen af 1975, bl.a. på grund af højere uranpriser og øgede omkostninger ved oparbejdning eller oplagring af radioaktivt affald. Samtidig forudsættes, at anlægspriserne, målt i 1975-kroner, både for det konventionelle værk og for det nukleare værk bliver 20 pct. højere end de anslåede anlægspriser i begyndelsen af 1975.