

## Bemærkninger.

## Til nr. 1-3.

Hovedsigtet i ændringsforslagene er at sikre, at tvivlen ved erhvervssygdommes anerkendelse kommer den sygdomsramte til gode. Den nuværende praksis har i meget høj grad begrænset gældende lovgivnings anvendelsesmuligheder og hindret et betydeligt antal personer i at blive berettiget til erstatning.

Med hensyn til de enkelte ændringsforslag bemærkes i øvrigt:

## Til nr. 1.

Det foreslås, at vendingerne medicinsk og teknisk erfaring samt kravet om forårsagelse af særlige påvirkninger udgår. Ændringsforslaget begrundes med, at medicinsk og teknisk erfaring er et udflydende begreb, hvoraf følger, at man i dag ikke mener, at kronisk bronkitis f. eks. er en erhvervssygdom. Det kommer således i for høj grad an på, hvem denne medicinske og tekniske erfaring vurderes af. Det skal endelig anføres, at det i dag er generelt accepteret, at alle sygdomme er betinget af flere faktorer. Når der i lovforslaget tales om »særlige påvirkninger«, fastsættes derfor krav til erhvervssygdomme, der ikke normalt svarer til sygdomsbegrebet.

## Til nr. 2.

Efter lovforslaget har en erhvervssygdomsramt krav på ydelser efter loven »medmindre det må anses for overvejende sandsynligt, at pågældendes sygdom skyldes andre forhold end de erhvervsmæssige«. Den citerede bestemmelse indebærer fare for, at erhvervssygdomme ofte vil blive afvist med den begrundelse, at andre faktorer end arbejdets ud-

øvelse og arbejdsmiljøet er skyld i sygdommens tilstedeværelse. Den hidtidige praksis underbygger denne frygt.

## Til nr. 3.

Det afgørende for, om lovforslaget vil være en forbedring, er, at gruppebeviset kommer den enkelte til gode. Det vil ofte være umuligt at bevise noget i det enkelte tilfælde. Lægelige erfaringer opstår næsten altid på den måde, at man finder en overhyppighed af sygdom og derfra slutter til den enkelte patient.

Dette vil ramme personer, der først udsættes for nye erhvervssygdomme. Der må sørges for en særlig sikring for anerkendelse af sygdommen ved dens opståen, hvorfor ændringsforslaget tilsigter at lempe bevisbyrden for den erhvervssygdomsramte.

## Til nr. 4.

Ændringsforslaget er begrundet i, at det findes hensigtsmæssigt, at der i henhold til ulykkesforsikringsloven udarbejdes regler, der pålægger læger og tandlæger en egentlig anmeldelsespligt til sikringsstyrelsen på samme måde, som der er pålagt læger anmeldelsespligt til arbejdstilsynet ved § 75, stk. 3, i lov om arbejdsmiljø.

## Til nr. 5.

Ændringsforslaget er en følge af, at det endnu ikke foreligger afklaret, hvorvidt ulykkesforsikringsområdet på Færøerne vil være overgået til færøsk særanliggende allerede fra den 1. juli 1976. Det påregnes, at landsstyret i lagtingssamlingen i juli-august 1976 vil fremsætte forslag for lagtinget om Færøernes ulykkesforsikring.

Peter Holst (V). Bertel Haarder (V). Anna Dorith Skriver (V). Jacob Sørensen (V).

Jørgen Junior (FP). Erlendsson (FP), Poulsgaard (FP). Inge Krogh (KrF).  
næstformand.

Albertsen (S). Hjortnæs (S). Inge Fischer Møller (S). Winnie Russell (S).

Tastesen (S), Grethe Philip (RV). Ebba Strange (SF). Hanne Reintoft (DKP).  
formand.

Karen Thurøe Hansen (KF).