

på noget som helst andet område. Eksempelvis kan henvises til, at regeringen Hartling faldt ved en dagsorden stillet ved en første behandling den 28. januar 1975. Det ville have været parlamentarisk aldeles utilstedeligt, om folketingets flertal ikke ved den situation, der var opstået efter nyvalg, kunne have tilkendegivet sin holdning til regeringen ved en motiveret dagsorden. Hvis man blot for at opfylde det krav skulle have arrangeret en særlig åbningsdebat, ville det være at vidtløftiggøre tingets arbejde unødigt. Da man ikke på forhånd kan vide, om en debat fører til, at der samles et flertal om en motiveret dagsorden i en eller anden udformning, kan man ikke henvide et folketingsflertal til blot at forhandle sig frem uden for folketingssalen til et grundlag og så gennemtvinge, at der kommer en debat, hvor dagsordenen kan fremsættes.

Fremskridtspartiet kan tiltræde ændringsforslag nr. 7, 10 og 11 om taletidsregler, om end det ikke sker uden betænkelighed.

Endelig går fremskridtspartiet imod ændringsforslag nr. 8 om ændringer i spørgetidsreglerne. Spørgetiden er et meget vigtigt led i oppositionens parlamentariske kontrol med regeringen. Der er derfor grund til yderligere at understrege dens betydning og vigtighed og ikke saglig begrundelse for at beskære spørgernes adgang til at fremføre deres synspunkter ved at amputere

spørgetiden som anført. Tværtimod skulle man hellere mindske ministrenes muligheder for at snakke uden om, hvad de er spurgt om, end som ved det foreliggende forslag forøge disse muligheder.

Et *andet mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) kan tiltræde ændringerne med undtagelse af nr. 3 og 6.

Mindretallet er af den opfattelse, at den parlamentariske kontrol med regeringens udenrigspolitiske virksomhed er utilstrækkelig, specielt efter de seneste års udvikling. Ændringen i udenrigsudvalgets arbejdsområde råder ingen bod herpå, men rejser tværtimod nye problemer. På nuværende stadium afstår mindretallet imidlertid fra at stille ændringsforslag, men kan heller ikke medvirke til ændringsforslaget under nr. 3.

Endvidere kan mindretallet ikke tiltræde ændringsforslag nr. 6, idet vi ikke finder det rimeligt at indskrænke tingets muligheder for at træffe beslutninger.

Om andre problemer vedrørende folketingets arbejdsgang, udvalgsorganisationen, reglerne om motiveret dagsorden, orlovsregler m. v. vil „arbejdsgangsudvalget“ fortsætte sine overvejelser i det kommende folketingsår.