

Af boligministeren, tiltrådt af flertallet under nr. 9:

18) I stk. 3 ændres »nr. 6« til: »nr. 7«.

B e m æ r k n i n g e r.

Til nr. 2 og 3.

Ændringsforslagene tager sigte på at gengive boligsikringsordningen nogenlunde den virkning, den havde i slutningen af 60'erne, men som siden er blevet kraftigt udhulet på grund af inflationen og den manglende dyrtidsautomatik.

Til nr. 4 og 10.

Ændringsforslagene tager sigte på at modvirke den stedfundne udhuling, specielt når det gælder pensionister.

Til nr. 6.

Det er fundet naturligt, at forslaget om fortsat ydelse af boligsikring til visse boligsikringsmodtagere, der overtager deres bolig på andelsbasis, begrænses til samme personkreds, som har nedsat lejeværdiprocent ved opgørelsen af skattepligtig indkomst for ejere af enfamilieshus, ejerlejlighed eller sommerhus. Det er endvidere fundet naturligt at lade retten til fortsat som andelshaver at modtage en månedlig ydelse, svarende til boligsikring på grundlag af hidtidig leje, modsvares af, at pensionisten skal tilbagebetale det tilskud, han har fået, mens han er andelshaver. Beløbet ydes derfor som et lån, der er rente- og afdragsfrit, mens pensionisten bebor lejligheden som andelshaver, men som forfalder til tilbagebetaling ved boligandelen videreoverdragelse.

Ændringsforslaget indebærer, at beløbet, ligesom boligsikring, udbetales af kommunen. Staten refunderer 40 pct. heraf. Såfremt der opstår tab, dækkes tabet af kommune og stat med henholdsvis 60 og 40 pct.

Til nr. 7.

Mindretallet modsætter sig, at bl. a. invalide- og enkepensionister udelukkes, som det vil være tilfældet efter ministerens forslag.

Til nr. 8.

Som en konsekvens af B. XXX – forslag til folketingsbeslutning om grundlaget for tilde- ling af indkomstafhængige ydelser, hvorefter folketinget har besluttet, at man ved udarbej-

delse af lovforslag og administrative bestem- melser om sociale ydelser bør præcisere tilde- lingskriterierne, således at vægten lægges på en samlet vurdering af de økonomiske forhold, fastsætter ændringsforslaget, at kommunalbe- styrelsen har en pligt til nærmere undersøgelse, når lejen overstiger halvdelen af husstandsind- komsten.

Til nr. 9.

Det fremsatte forslag forudsætter, at det af ministeren for skatter og afgifter fremsatte for- slag til lov om ændring af forskellige skatte- love m. v. (F. 104) om skattefrihed for sociale pensioner blev gennemført. Ændringsforslaget er en konsekvens af, at dette ikke synes at blive tilfældet.

Til nr. 11.

Ændringen er redaktionel.

Til nr. 13.

Ændringen skal sikre, at der ved årsombe- regningen pr. 1. januar 1977 udløses en »bolig- sikringsportion«.

Til nr. 14.

Ændringsforslaget tager sigte på at opret- holde boligsikringsordningen på det niveau, den havde ved sidste regulering, og at lade den automatiske dyrtidsregulering virke med dette niveau som udgangspunkt.

Som påpeget af Boligselskabernes Landsfor- ening blev de nuværende boligsikringssatser vedtaget på et tidspunkt, hvor reguleringspris- tallet var 103,8. At lade dyrtidsautomatikken tage sit udgangspunkt i et reguleringspristal på 110 eller 108 er derfor en fuldstændig vilkårlig- heds, som reelt dækker over en betydelig for- ringelse af boligsikringen.

Dette forekommer så meget mere uantage- ligt, som de partier, der er ansvarlige for de enorme huslejeforhøjelser, der blev resultatet af den såkaldt omkostningsbestemte husleje, ved enhver given lejlighed har søgt at bagatel- lisere de sociale følger af disse huslejeforhøjel- ser med henvisning til, at de ville udløse større boligsikring.

Skal der ikke være tale om direkte forrin- gelser i forhold til den seneste regulering, må dyrtidsautomatikken tage sit udgangspunkt i et reguleringspristal svarende til det daværende, hvilket afrundet nedad er 103 points svarende til ændringsforslaget.