

Betaenkning

over forslag til lov om ændring af lov om pressens brug.

(Berigtigelse m. v.) [af Honoré m. fl.].
(Afgivet af retsudvalget den 20. maj 1976).

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Justitsministeren har endvidere tilstillet udvalget en udtalelse fra berigtigelsesnævnet, ligesom udvalget har gennemgået den udtalelse, nævnet afgav under lovforslagets behandling i sidste folketingssamling.

Det fremgår af disse udtalelser, at også hen-tydninger og retoriske spørgsmål efter omstændighederne kan kræves berigtiget efter den gældende lovs § 9, stk. 1. Det fremgår endvidere, at bestemmelsen heller ikke er til hinder for et krav om berigtigelse af faktiske oplysninger, der indeholdes eller forudsættes i en vurdering. Sondringen mellem faktiske oplysninger og vurderinger har ifølge nævnet kun i enkelte tilfælde frembudt vanskeligheder i praksis.

På baggrund af bl. a. disse udtalelser har forslagsstillerne stillet nedenstående ændringsforslag.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse* med de af udvalget stillede ændringsforslag.

Elsebeth Kock-Petersen (V). Nathalie Lind (V). Mette Madsen (V).

Birgitte Oxdam (V). Voigt (FP). Brusvang (CD). Wamberg (FP).

Inge Krogh (KrF). Ole Espersen (S). Hjortnæs (S). Ejler Koch (S).

*Buchart Petersen (S). Tastesen (S). Gudme (RV), Ebba Strange (SF),
formand. næstformand.*

Hanne Reintoft (DKP). Hagen Hagensen (KF).

Ændringsforslag.

Af *udvalget*:

1) Nr. 1 affattes således:

»1. I § 9, stk. 1, indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum:

»Berigtigelse kan endvidere efter den pågældendes død kræves af nærmeste pårørende.«

2) I den under nr. 3 foreslåede affattelse af lovens § 9, stk. 4, udgår ordene », så vidt det er teknisk muligt,«.

3) Nr. 4 affattes således:

»4. I § 10, stk. 2, udgår 2. pkt., og i stedet indsættes som nyt 2. og 3. punktum:

»Finder nævnet, at nægtelsen af optagelsen fra redaktørens side har været åbenbart urimelig, eller at en ufyldestgørende berigtigelse indebærer en væsentlig overtrædelse af lovens bestemmelser, kan det pålægge ham en bøde. Endvidere kan nævnet, såfremt indankningen må anses for åbenbart urimelig, pålægge den, der har fordret berigtigelsen optaget, en bøde.«