

måder en politik med en meget udstrakt solidarisk holdning.

Det ville for eksempel være utænkeligt, at man decentraliserede Det kongelige Teater og lod Københavns kommune selv betale underskuddet. Men man kan derimod undres over, at man fra statens side vægrer sig ved at yde lige så høj en procentsats i tilskud til at sikre de danske kyster, hvor det er menneskeliv og store kulturværdier der skal sikres, end man vil yde til en teaterbillet.

Vi mener derfor, at en sikring af vort land bør være en fælles opgave for hele samfundet, uanset det drejer sig om forsvar over for fjendtlige tropper, eller det gælder forsvar over for naturkatastrofer, som i dette tilfælde havets trussel mod en lokal landsdel.

I øvrigt vil jeg pege på, at Ribe kommunes borgere i forvejen er hårdt ramt økonomisk, idet skatteprocenten er 2 pct. højere end gennemsnittet i det øvrige land. Ribe

kommune har en skatteprocent på 17,4. Kommuneskatteprocenten er i gennemsnit for hele landet 15,4. Ribe kommunes beboere har gennemsnitsindkomst på 17.300 kr. pr. indbygger imod landsgennemsnittets 23.600 kr. Sagt med andre ord tjener kommunens borgere 75,5 pct. af hvad der tjenes i gennemsnit i Danmark.

Derfor vil de ca. 11 mill. kr., Ribe kommune bliver belastet med ved den partsfordeling lovforslaget lægger op til, sinke mange påtrængende opgaver i de kommende år.

Til slut vil vi bede udvalget overveje, om digesikringen ikke bør betragtes som en national opgave og derfor betales af hele samfundet. Vi finder det ganske uacceptabelt, at en i forvejen svagt stillet kommune skal belastes så hårdt, og at de i forvejen så hårdt beskattede beboere skal have skattetrykket øget betydeligt, blot for at kunne leve i nogenlunde sikkerhed.

*Hans Bitsch-Larsen.*

*Åge Lauritsen.*

*Sigurd Olesen.*

*Kr. Holst Sørensen.*

*Jens J. Lauridsen.*