

Betænkning

over

I. forslag til lov om ændring af myndighedsloven. (Myndighedsalderen) og II. forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser med 20 års aldersgrænser m.v.

(Afgivet af retsudvalget den 20. maj 1976).

Udvalget har behandlet lovforslagene i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget samt Birgitte Oxdam (V), Tange (FP) og Voigt (FP)) indstiller lovforslagene til *vedtagelse* med det af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (det radikale venstres medlem af udvalget) understreger, at hans parti i sit program kræver, at der gives valgret til alle borgere over 18 år, og at myndighedsalderen bør samfalde dermed. Det er derfor efter mindretallets opfattelse utilfredsstillende, at regeringen, der vel i princippet deler den opfattelse, som også er det radikale venstres, ikke samtidig har fremsat forslag til ændring af valgets- og myndighedsalderen, således at 18 års grænsen på én gang kunne vedtages på begge områder.

Det radikale venstre har siden lovforslagets 1. behandling den 19. marts 1976 opfordret regeringen til også at fremsætte forslag til ny valglov, men desværre forgæves. Partiet finder det ikke rigtigt selv at fremsætte et nyt lovforslag på dette sene tidspunkt af folketingssamlingen, men vil gerne ved denne betænkning afgive tilkendegive, at forslaget om 18 års valgsalder vil blive fremsat af det

radikale venstre straks ved begyndelsen af folketingsamlingen 1976-77.

Selv om det er utilfredsstillende, at spørgsmålet om valgets- og myndighedsalder ikke kan blive afgjort på én gang, således at vi risikerer på ny at skulle gennemleve en periode, hvor der er forskellig grænse på disse to områder, vil det radikale venstre dog ikke nu, hvor spørgsmålet om myndighedsalderen foreligger til afgørelse, demonstrere sin utilfredshed med den fremgangsmåde, som regeringen har valgt, ved at gå imod en myndighedsalder, der stemmer med partiets program.

Et andet mindretal inden for flertallet (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) mener ligesom det radikale mindretal, at der bør være sammenfald mellem myndighedsalder og valgsalder, og kan derfor tilslutte sig beklagelsen af, at justitsministeren ikke i forbindelse med nærværende forslag har fremsat forslag til nedsættelse af valgsalderen.

Et tredje mindretal inden for flertallet (Tange (FP) og Voigt (FP)) finder det urimeligt, at voksne unge, hvoraf mange selv tjener til livets ophold, har stiftet hjem og har fået børn, skal betragtes som umyndige, der skal have værgens tilladelse til at indgå daglige retshandler af nogen betydning.

Nævnte mindretal finder det uforståeligt, at samfundet i dag anser 18-årige unge mænd for at være så udviklede, at de er i stand til at