

Under drøftelserne mellem udvalget og arbejdsministeren er der af ministeren givet tilsagn om fortsættelse af udvalgsarbejdet om forskellige yderligere spørgsmål vedrørende arbejdsledighedsforsikringen, herunder foruden de i udvalgets redegørelse nævnte spørgsmål bl. a. også reglerne om dagpenge i forbindelse med bibeskæftigelse og dagpenge til en ledig, hvis ægtefælle driver selvstændig virksomhed. Udvalgsarbejdet vil blive søgt fremmet med henblik på fremsættelse af lovforslag snarest muligt i folketingssamlingen 1976-77.

Herefter indstiller et *mindretal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af arbejdsministeren samt de af mindretallet under nr. 2, 11 og 12 stillede ændringsforslag.

Mindretallet påpeger dog det uheldige i, at et lovforslag, der åbner mulighed for arbejdsledighedsforsikring for selvstændige erhvervsdrivende, fremsættes sammen med andre forslag til ændringer af lov om arbejdsformidling og arbejdsledighedsforsikring m.v., idet lovforslaget, som det foreligger fremsat af arbejdsministeren, indeholder meget forskelligartede spørgsmål.

Mindretallet kan ikke støtte lempelsen af 26 ugers reglen og ej heller støtte forslaget om arbejdslediges adgang til at holde ferie med dagpenge. I stedet anbefaler mindretallet særlige beskæftigelsesforanstaltninger for de langtidsledige samt, at den i ferieåret 1975-76 gældende administrative ferieordning også gennemføres for ferieåret 1976-77. Mindretallet ønsker endvidere, at spørgsmålet om de værnepligtiges forsikringsmulighed løses så hurtigt som muligt efter, at bestemmelserne om soldaterløn er endeligt fastlagt.

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Alle lovforslagets tre hovedingredienser er nemlig svage:

- a. De langtidsarbejdsledige, der så at sige har været uden beskæftigelse siden engang i 1973, må hjælpes for offentlige midler, men

ikke ved, at de blot kastes yderligere ned i uvirksomhedens forbandelser og yderligere bliver sløvede og menneskeligt ødelagte ved, at de bare fortsætter med at få arbejdsledighedsunderstøttelse. Måden at løse problemet på er klart angivet i fremskridtspartiets forslag nr. 237 af 8. september 1975. Det er det, der bør gennemføres, og ikke arbejdsministerens visionsløse forlængelse af den menneskelige ødelæggelsestilstand, som de pågældende er ført ud i som følge af de seneste regeringers og folketingsflertals uforstandige samfundsoedelæggespolitik.

- b. For så vidt angår de ungdomsarbejdsledige, er problemet ikke at give dem nogle flere arbejdsledighedsdagpenge. Tværtimod kan sådanne ydelser meget vel virke i retning af, at den unge indretter sin tilværelse uden at stille større krav, end dagpengene muliggør. Det vil være ødelæggende både for den unge og for samfundets udvikling, om staten på den måde dræbte ambitionerne og kampen for at komme frem ved egne kræfters hjælp hos ungdommen. Derfor er forslaget om ændring af 180 dages reglen menneskeffjendsk.
- c. Arbejdsministerens forslag om at dagpenge sikre selvstændigt erhvervsdrivende, hvis virksomheder går ned, er udformet på en måde, der dels er umulig at administrere, dels viser, at han har sine ben dybt plantet i det forhistoriske arbejdsledigheds-kassesystem, som ikke vil kunne virke smidigt og fornuftigt i det kommende samfund. Derfor må fremskridtspartiet afvise denne måde at løse arbejdsledighedsproblemet på for de selvstændigt erhvervsdrivende.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af arbejdsministeren under nr. 6 og 7 stillede ændringsforslag samt det af mindretallet under nr. 10 stillede ændringsforslag.

Et *femte mindretal* (det konservative folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af arbejdsministeren samt de af mindretallet under nr. 2, 3, 8, 11 og 12 stillede ændringsforslag.

Et *sjette mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af arbejdsministeren under