

kommune forbereder en parkeringsbekendtgørelse af dette indhold, og at den forudsatte afmærkning i vidt omfang allerede er gennemført, Denne bekendtgørelse vil dog først træde i kraft efter vedtagelsen af den nye færdselslov.

Udvalgets flertal (socialdemokratiets og venstres medlemmer af udvalget samt Gudme (RV)) kan tiltræde disse synspunkter. Udvalget har i denne forbindelse bemærket, at selv om bestemmelsen i lovforslagets § 28, stk. 3, generelt forbyder standsning og parkering med en del af køretøjet på cykelsti, også hvis køretøjets tilladte totalvægt ikke overstiger 3,5 t, kan parkering med en del af køretøjet på cykelsti tillades ved særlig afmærkning i medfør af lovforslagets § 94, stk. 2. Justitsministeren har tilkendegivet, at man kun vil tillade sådan afmærkning ved meget brede cykelstier, hvor det ikke vil kunne være til fare for den cyklende færdsel.

Et mindretal (Voigt (FP)) har herom stillet ændringsforslag nr. 34, og et andet mindretal (Kurt Brauer (SF), Hagen Hagensen (KF) Poul H. Møller (KrF) og Kaj Hansen (DKP)) har stillet ændringsforslag nr. 35.

Ifølge lovforslagets § 29, stk. 1, nr. 2, må standsning og parkering ikke ske i vejkryds eller inden for en afstand af 5 m fra den tværgående kørebanes eller cykelstis nærmeste kant. Udvalget har i den forbindelse overvejet, om man i stedet burde bevare den nugældende regels krav om en mindste afstand på 10 m.

Justitsministeren har anført, at forslaget må anses som en rimelig imødekommelse af ønsker om en udvidelse af det gadeareal, som lovligt kan benyttes til parkering. Der er ikke afgørende færdselssikkerhedsmæssige betænkeligheder ved at anbefale denne udvidelse, som i vidt omfang svarer til de forhold, hvorunder parkering og standsning allerede gennemføres. Det er også vanskeligt for politiet at skabe forståelse for håndhævelsen af en regel, som ikke føles rimelig af befolkningen, og som ikke kan anses som påkrævet ud fra færdselssikkerhedsmæssige hensyn.

Justitsministeren har endvidere tilkendegivet, at i de tilfælde, hvor parkering nærmere end 10 m på grund af oversigtsforhol-

dene ikke kan anses for forsvarlig, vil standsnings- og parkeringsforbud blive indført ved afmærkning.

Et flertal i udvalget har på denne baggrund kunnet tilslutte sig den foreslåede bestemmelse.

Et mindretal (Voigt (FP)), Kurt Brauer (SF), Hagen Hagensen (KF), Poul H. Møller (KrF) og Kaj Hansen (DKP)) har stillet ændringsforslag til § 29.

I forbindelse med problemerne omkring standsning og parkering har udvalget drøftet bestemmelsen i lovforslagets § 91 om adgang til at fastsætte færdselsindskrænkninger — herunder om parkering og standsning — ved lokale bekendtgørelser.

Justitsministeren har efter forhandling med udvalget stillet ændringsforslag til § 91, stk. 6, hvorved mulighederne for at fastsætte færdselsindskrænkninger ved lokale bekendtgørelser begrænses.

Et flertal (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) har bemærket, at efter de for udvalget foreliggende oplysninger om praktiseringen af allerede eksisterende ordninger af denne karakter nedlægger politiet i førstegangstilfælde kun påstand om bøde, når overtrædelsen er begået af en lokalt boende person.

Flertallet lægger vægt på, at det ved den fastsatte praktisering af sådanne ordninger iagttages, at førstegangsovertrædelser begået af ikke lokalt boende alene påtales i form af en advarsel. Det er selvfølgelig en forudsætning, at sådanne personer ikke har kendskab til den ved lokal bekendtgørelse fastsatte ordning.

Lygteføring i bytrafik.

Under drøftelserne i udvalget er lovforslagets § 33, stk. 5, blevet kritiseret, idet det fra flere medlemmers side er blevet gjort gældende, at man ikke under kørsel overhovedet bør anvende positionslys, der er beregnet til at markere en parkeret vogn. Nærlyset bør være det undtagelsesfrie mindstekrav i tættere bebygget område.

Justitsministeriets repræsentanter har heroverfor henvist til nogle undersøgelser fra Lysteknisk Laboratorium, der godtgør, at også nærlyset kan have en vis blændende