

af højesteretsdommer Erik Bjerregaard.

Ved dommen blev en gårdejer frifundet for ansvaret for den alvorlige personskade, der var følgen af, at to hopper en septemberaften gennembrød et elhegn og kom ud på Fredensborg Kongevej, hvor den ene stødte mod en bil.

Højesteretsdommer Erik Bjerregaard konkluderer i sin kommentar til dommen:

„Flertallets afgørelse kan næppe tages som et udtryk for, at det finder den eksisterende retstilstand tilfredsstillende ved afgørelsen af de erstatningsspørgsmål, der opstår, når dyr bryder ud fra folde og forårsager færdselsulykker på vejene, men man har ikke fundet den foreliggende sag egnet som grundlag for en ændring af tidligere domspraksis. En ændring af retstilstanden sker måske også bedst ad lovgivningens vej efter forudgående nærmere undersøgelse af de hermed forbundne problemer.“

Udvalget har overvejet, om det var muligt ved en stramning af sprogbrugen i § 87 at få fastslået, hvad der skal lægges i ordene „forsvarlig indhegning“, og hvem der skal bære risikoen for, at dyr bryder ud af deres indhegning. Justitsministeriet har i denne forbindelse frarådet at ændre paragraffens tekst, da spørgsmålet griber langt ind i en erstatningsretlig problematik, som kræver nærmere belysning og overvejelse, før man træffer beslutning.

Udvalget erkender dette, men henstiller til ministeren at arbejde videre med problemet.

Domsmands medvirken i sager om frakendelse af førerretten.

Ministerens oprindelige forslag om at afskaffe medvirken af domsmænd i sager om frakendelse af førerretten har været drøftet i et samråd, hvorunder der fra flere medlemmer af udvalget blev udtrykt betænkelighed ved helt at afskaffe domsmænds medvirken i disse sager.

Ministeren har herefter stillet ændringsforslag til lovforslagets § 118, således at sager om ubetinget frakendelse af førerretten fortsat skal behandles som statsadvokatsager, dvs. under medvirken af domsmænd. Forslaget om at afskaffe medvirken af domsmænd bliver herved begrænset til sa-

ger, der kun angår betinget frakendelse. Denne sanktion, der kun kommer på tale i en mindre del af frakendelsessagerne, er mindre indgribende end ubetinget frakendelse, og der vil kun undtagelsesvis blive tale om idømmelse af frihedsstraf for forhold, der alene medfører betinget frakendelse.

Trafiksanering.

Foreningen af byplanlæggere og ansatte ved Institutet for vejbygning samt trafikteknik og byplanlægning har — dels skriftligt, dels under foretræde for udvalget — fremført, at hverken den gældende eller den foreslåede færdselslov yder tilstrækkelig mulighed for at gennemføre lokale trafiksaneringer i boligområder, hvor den motoriserede trafik blandes med svage trafikanter (cyklister, fodgængere, børn), på de svages betingelser.

I henvendelsen er der peget på, at omfanget af området med blandet trafik af mange grunde vil øges i de kommende år. I nye eller planlagte boligområder anlægges veje uden fortove af økonomiske og miljømæssige årsager. I mange boligområder er behovet for friarealer akut, og nedprioritering af vejenes færdselsmæssige funktion i disse områder kan skabe erstatning for de friarealer, der ikke på kort sigt kan skabes på anden måde.

Foreningen af byplanlæggere og ansatte ved Institutet for vejbygning samt trafikteknik og byplanlægning har over for udvalget anført, at politiet ikke bør være godkendende myndighed vedrørende planlægningen i sådanne „lokalområder“.

I overensstemmelse med principperne i de kommunale planlægningslove bør der sikres kommunen og beboerne en væsentlig indflydelse på reguleringen mellem de forskellige trafikformer i disse områder. I henvendelsen er der henvist til lovgivningsinitiativer på dette felt i Holland og Sverige, og det foreslås, at der som en forsøgsordning indføres en bestemmelse i det foreliggende lovforslag, hvorefter justitsministeren kan dispensere fra bestemmelserne i lovforslagets kapitel 2-4 om færdselsregler.

Henvendelsen og justitsministerens kommentarer hertil er optrykt som bilag til betænkningen.

Udvalget har inddraget denne henvendelse i sine overvejelser og har drøftet mulig-