

hederne for en forbedring af planlægningen inden for sådanne lokalområder.

Et flertal (Ejler Koch (S), Tastesen (S), venstres og fremskridtspartiets medlemmer af udvalget samt Kurt Brauer (SF), Poul H. Møller (KrF) og Kaj Hansen (DKP)) finder de anførte synspunkter så tungtvejende, at flertallet ønsker en ordning gennemført i overensstemmelse med det af flertallet stillede ændringsforslag nr. 50.

Et mindretal (Otto Mørch (S), Hjortnæs (S), Buchart Petersen (S), Gudme (RV) og Hagen Hagensen (KF)) finder, at da henvendelsen er fremkommet umiddelbart før udvalgets afslutning af arbejdet med lovforslaget, har man ikke fundet det forsvarligt at tage endelig stilling til disse spørgsmål på den korte tid, der har været til rådighed. Mindretallet finder dog, at disse spørgsmål på ny bør tages op til overvejelse i det kommende folketingsår.

Et mindretal (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) ønsker at fremkomme med følgende almindelige udtalelse om folketingets arbejde med forslaget til færdselslov:

Fremskridtspartiet er lykkeligt for, at det fik lejlighed til at deltage i arbejdet omkring den nye færdselslov. Netop færdselsloven er en af de fem love, som fremskridtspartiet ikke har fundet det forsvarligt at nedskrive væsentligt. — Fremskridtspartiets medlemmer af retsudvalget havde gerne set, at der i udvalgsarbejdet var vist større sympati og forståelse for vore saglige og gennearbejdede ændringsforslag, men det skal dog tilføjes, at justitsministerens ændringsforslag i ca. halvdelen af tilfældene er blevet til på baggrund af de tanker, fremskridtsfolkene har lagt frem. Færdselsloven er en lov, der omfatter alle befolkningsgrupper, hvad enten det er gående, cyklister, knallertkørere, motorcyklister eller bilister. Derfor har fremskridtspartiets tanker, ideer og ændringsforslag ikke alene været realistiske. De har tillige været absolut nødvendige.

De store spørgsmål i den nye færdselslov er først og fremmest indførelse af faste promillegrænser og faste hastighedsgrænser.

Med hensyn til promillegrænser og hastig-

hedsgrænser vil fremskridtspartiets folketingsgruppe ved afstemningerne i salen hver for sig tilkendegive, hvad de føler er det bedste for befolkningen. Fremskridtspartiet er i færdselsspørgsmål ikke noget sammen-tømret parti, her er vi 24 individer med forskellige opfattelser. Dette vil givet også være tilfældet i andre folketingsgrupper, idet alle partier jo har erkendt, at færdselsloven er der ikke noget politik i. Her gælder det om at få en lov, som først og fremmest kan gavne færdselssikkerheden og dermed nedbringe antallet af ulykker.

Derfor har fremskridtspartiet også i denne sag lyttet og med stor grundighed læst, hvad folk udefra har sendt til retsudvalget. Navnlig har vi med stor flid læst FDMs kommentarer. FDM er jo uden tvivl den organisation, som beskæftiger sig mest med færdselsproblemer, og derfor har fremskridtspartiet også — hvor vor viden ikke rakte — tilgodeset FDMs synspunkter ved at fremsætte en lang række ændringsforslag til loven — og vel at mærke fremsat dem i den ordlyd og med de bemærkninger, som er foreslået af FDM. Det kan undre, at ikke flere af folketingets retsudvalgs medlemmer har villet lytte til FDM i denne sag, som der jo intet politisk er i.

Det vil være for vidtgående at gå ind i for mange detaljer her, og mindretallet skal derfor henvise folketingets medlemmer til de ledsagende bemærkninger til mindretallets ændringsforslag. Med hensyn til knallerter lykkedes det i en sen aften-time fremskridtspartiets medlemmer af udvalget at få skabt et flertal imod ministerens forslag om at afskaffe de store knallerter, hvilket medførte, at ministeren trak forslaget tilbage.

Fremskridtsgruppen vil ved afstemningen til 3. behandlingen hver især markere, om man kan stemme for lovforslaget.

Ministeren har stillet en række ændringsforslag, som er tiltrådt af udvalget, af flertal eller af mindretal. Endvidere har en række flertal og mindretal stillet ændringsforslag.

De pågældende flertal og mindretal indstiller de respektive ændringsforslag til vedtagelse, idet der henvises til de indstillinger og bemærkninger, der ledsager de enkelte ændringsforslag.