

tordrejet køretøj ikke må føres eller forsøges ført af nogen, som forud for kørselen har nydt spiritus i et sådant omfang, at det under eller efter kørselen har bevirket en alkoholconcentration i blodet på 0,8 ‰ eller derover.

Foreningen kan derimod ikke tiltræde forslaget om en lavpromillegrænse ved 0,5 ‰.

Medens foreningen kan tiltræde, at de regler, der er foreslået for motorrevne køretøjer bortset fra lavpromillereglen også bør gælde for knallerter, finder man ikke, at kriminaliseringen af overladelse af et køretøj til en spirituspåvirket person bør knyttes til en fast promilleregulering.

B. Kort sammenfatning af de indhentedede udtalelser.

Der vil nedenfor blive givet en kort sammenfatning af følgende hovedpunkter i de foreliggende udtalelser om betænkningen om spirituspåvirkede motorførere:

- 1) Den foreslåede lavpromillegrænse ved 0,5 ‰.
- 2) Den foreslåede promillegrænse ved 0,8 ‰.
- 3) Spørgsmålet, om sager om overtrædelse af færdselslovens § 16 skal behandles som statsadvokatsager eller som politisager.

Ad 1) (den foreslåede lavpromillegrænse ved 0,5 ‰).

Forslaget om indførelse af en lavpromillegrænse har mødt ganske overvejende modstand. Imod forslaget har således udtalt sig: Den danske Dommerforening, præsidenten for Østre landsret, præsidenten for Vestre landsret, præsidenten for Københavns byret, rigsadvokaten, 2. statsadvokat for København, statsadvokaten for Fyn, statsadvokaten i Sønderborg, statsadvokaten i Viborg, rigspolitichefen, advokatrådet, retslægerrådet, Chaufførernes Fagforening og Forenede Danske Motorejere.

Endvidere har statsadvokaten for Sjælland og 2 medlemmer af bestyrelsen for Foreningen af politimestre udtalt sig for at bibeholde de nugældende regler, og de er således også imod indførelsen af en lavpromillegrænse.

Kun 1. statsadvokat for København, statsadvokaten i Ålborg, 2 medlemmer af bestyrelsen for Foreningen af politimestre i Danmark og indenrigsministeriets konsulent i

alkoholspørgsmål har kunnet gå ind for den foreslåede 0,5 ‰-grænse. Endvidere har politidirektøren udtalt, at han intet har at indvende imod, at der indføres et nyt område med bødestraf for motorførere med 0,5 til 0,8 ‰ i blodet.

Ad 2). (den foreslåede promillegrænse ved 0,8 ‰).

I modsætning til den foreslåede lavpromillegrænse har der været overvejende tilslutning til forslaget om indførelse af en promillegrænse ved 0,8 ‰. For dette forslag har således udtalt sig: præsidenten for Østre landsret (flertallet af rettens medlemmer; et mindretal, der ikke i princippet har indvendinger imod en fast promilleregulering på 0,8 ‰, har fundet det betænkeligt at tage endelig stilling til forslaget på det foreliggende grundlag), præsidenten for Vestre landsret (den overvejende opfattelse blandt rettens medlemmer), præsidenten for Københavns byret (flertallet af rettens medlemmer; et mindretal har fundet, at man bør blive stående ved den nugældende regel i færdselslovens § 16), rigsadvokaten, 1. statsadvokat for København, 2. statsadvokat for København, statsadvokaten for Fyn, statsadvokaten i Viborg, 2 medlemmer af bestyrelsen for Foreningen af politimestre i Danmark, politidirektøren, rigspolitichefen, advokatrådet og Forenede Danske Motorejere.

Den danske Dommerforening og retslægerrådet vil foretrække at blive stående ved de nugældende regler, men ønskes en promilleregel indført, kan man acceptere en grænse ved 0,8 ‰.

Indenrigsministeriets konsulent i alkoholspørgsmål, der som anført ovenfor under 1) kan gå ind for en lavpromillegrænse ved 0,5 ‰, kan ligeledes gå ind for en øvre promillegrænse, men finder, at denne bør ligge ved 1,0 ‰. Et medlem af bestyrelsen for Foreningen af politimestre i Danmark er i overensstemmelse hermed.

Statsadvokaten i Ålborg, der kunne tiltræde forslaget om en lavpromillegrænse, finder en øvre promillegrænse overflødig, såfremt lavpromillegrænsen vedtages.

Statsadvokaten for Sjælland, statsadvokaten i Sønderborg samt 2 medlemmer af bestyrelsen for Foreningen af politimestre i Danmark udtaler sig principielt imod indførelsen af promillegrænser i dansk ret.