

**Bilag 6.****Uddrag af højesteretspræsident J. Trolles kommentar til Højesterets domme af 15. november 1973 om spirituskørsel - forældelse af gentagelsesvirkning (UfR 1974, B, side 160 ff.).**

.....  
Efter disse domme kan man tale om, at der er trukket følgende vejledende hovedregler op:

Mens det tidligere var sådan, at en ældre dom havde gentagelsesvirkning, til den blev ca. 15 år, bortfalder denne virkning nu praktisk set altid, når 10 år er gået.

Domme, der er 5 år gamle eller mindre, bevirker, at straffen i tilfælde nr. 2 forhøjes, og at kørekortet frakendes i 5 år.

Domme, der er mellem 5 og 10 år gamle, vil i almindelighed ikke virke ind på hæftestraffen, idet en forlængelse af denne med nogle dage næppe vil have præventiv virkning, men bevirke forlængelse af frakendelse-

stetiden. Det, at denne i den sidste af de to omtalte sager blev sat til 3 år, betyder en vis formildelse i forhold til tidligere praksis.

Det må imidlertid understreges, at der trods dommenes kategoriske affattelse, der er tænkt som en vejledning i det store flertal af tilfælde, kun er tale om *vejledende hovedregler*. De enkelte sager må stadig afgøres ud fra en samlet vurdering af første- og andengangs forseelsen, det mellemliggende tidsrums længde og sagernes øvrige omstændigheder, så at der i visse tilfælde kan blive spørgsmål om fravigelse af hovedmønsteret.

Det her sagte gælder naturligvis ikke trediegangstilfælde.“