

Betænkning

over forslag til lov om ændring af lov om styrelse af højere uddannelsesinstitutioner.

(Afgivet af undervisningsudvalget den 25. maj 1976).

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder. Undervisningsministeren har i forbindelse hermed skriftligt besvaret en række spørgsmål fra udvalget.

Udvalget har modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Alternativlisten, Historisk Institut, Aarhus Universitet,

Professor Hans Bekker-Nielsen, Odense Universitet,

Danmarks Ingeniørakademi,

Danmarks Lærerforening,

Det Juridiske Studenterråd ved Århus Universitet,

En kreds af professorer ved de højere uddannelsesinstitutioner ved professorerne Søren Egerod, B. Gomard og P. C. Mathiesen,

Lektor i fysiologi, Arne Givskud, Aarhus Universitet,

Professor, dr. phil. Henrik Glahn,

Lektor, cand. mag. Niels Martin Jensen,

Universitetslektor Anders Iversen, Aarhus Universitet,

Konsistorium ved Den kgl. Veterinær- og Landbohøjskole,

Konsistorium ved Danmarks farmaceutiske Højskole,

Konsistorium ved Odense Universitet,

Konsistorium ved Aarhus Universitet,

Københavns Tandlægehøjskole,

Københavns universitet, universitetets rektor,

Lærermøder af studienævnene på Danmarks tekniske Højskole,

Rektoratet ved Danmarks tekniske Højskole,

Rektorkollegiet,

Rektor ved Handelshøjskolen i København,

Rektor ved Københavns Tandlægehøjskole,

126 Udvalgenes betænkninger m. m.

Repræsentantskaberne for Danmarks Lærerhøjskole's afdelinger i provinsen, Sammenslutningen af tværpolitiske studentorganisationer,

Lektor, mag. art. Torben Schousboe og Aarhus universitet, musikvidenskabeligt institut.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det radikale venstres, det konservative folkepartis og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) tilslutter sig, at der nedsættes et hurtigtarbejdende udvalg med opgave i henhold til følgende:

»Da den nugældende lov om styrelse af højere uddannelsesinstitutioner blev vedtaget, var man klar over, at der ville kunne opstå problemer i forbindelse med den ved loven etablerede tostrengede kompetencefordeling mellem fakultets- eller fagråd (samt institutråd) på den ene side og studienævnene på den anden side. Det var imidlertid ikke muligt på forhånd at finde frem til lovbestemmelser eller organer, der var egnede til at sikre samarbejdet mellem de to administrative linier, selv om den vedtagne lov nok giver visse muligheder for at imødegå ulemper ved en sådan kompetencefordeling.

I den tid, styrelsesloven har virket, er det blevet yderligere klart, at de nævnte problemer bør underkastes en nærmere granskning med henblik på at finde veje til at sikre dispositionernes saglige karakter og retskraftige udformning samt at sikre en rimelig og saglig afvejning af hensynene til studietilrettelæggelsen og ressourceforbruget. Endvidere at hensynet til særlig fagkyndighed tilgodeses på passende måde.