

Det samme gælder under de i 1. pkt. nævnte betingelser for rutebilstationer, der betjener publikum på flere busruter, der udfører rute- trafik med tilladelse i medfør af lovgivningen om buskørsel, samt for fragtcentraler, der er autoriseret i medfør af lov om godstransport med motorkøretøjer.«

Af ministeren for skatter og afgifter, tiltrådt af udvalget:

4) Nr. 14 affattes således:

»14. I § 14, stk. 1, 1. pkt., ændres »som må stilles i klasse med disse« til: »som efter § 33, stk. 1, sidestilles hermed.«

5) I den under nr. 24 foreslåede affattelse af § 28 ændres i stk. 1, litra 2) og 3), »en ejendoms ejer« til: »ejendommens ejer«.

6) I den under nr. 36 foreslåede § 40, stk. 2, 2. pkt., indsættes efter »medtages«: »for ejendomme, som ikke er omfattet af årsvurderingen.«

Af mindretallet under nr. 1:

7) Nr. 38 affattes således:

»38. § 42, stk. 2, affattes således:

»Stk. 2. Klage over en vurdering skal indgives inden datoen for foretagelse af den næste almindelige vurdering.«

8) Nr. 40 affattes således:

»40. § 42, stk. 4 og 5, ophæves.«

Til § 2.

Af ministeren for skatter og afgifter, tiltrådt af udvalget:

9) I stk. 1, sidste punktum, ændres »april« til: »juli«.

## B e m æ r k n i n g e r .

Til nr. 1.

Indsatsen i forbindelse med til- og nybygninger er ofte så tyngende på ejerens økonomi, at et noget længere skattepusterum end nu er tiltrængt. Derhos må lovgivningsmagten få øje på, at det er samfundsrentabelt at spare administration, selv om det måtte ske på bekostning af millimeterretfærdigheden.

Til nr. 2.

Afgrænsning af »rutebilstationer« vil, som det delvis fremgår af Kommunernes Landsfor- enings skrivelse af 24. marts 1976, give anled- ning til så mange konkurrenceforvridninger, at den af ministeren foreslåede nye vurderings- undtagelse ikke kan godtages.

Til nr. 3.

Ved ændringsforslaget tilsigtes en nærmere afgrænsning af de rutebilstationer, som foreslås undtaget fra vurdering. Det foreslås derfor præciseret, at de pågældende rutebilstationer skal være indrettet til betjening af publikum, og at den rutetrafik, for hvis publikum stationerne er indrettet, skal være godkendt i hen- hold til lovgivningen om buskørsel. Endelig kræves det, at den trafik, som betjenes af sta- tionen, har et vist omfang, idet den skal om- fatte en flerhed af ruter.

Da fragtcentraler varetager opgaver for den offentlige trafik, som er af lignende sam- fundsmæssig betydning som rutebilstationerne, og da de oprettes i henhold til offentlig autori- sation, findes det rimeligt, at disse centraler også undtages fra vurdering.

Til nr. 4, 5 og 6.

De foreslåede ændringer er af redaktionel karakter.

Til nr. 7 og 8.

Det offentliges interesse er, at de aktuelle vurderinger er så rigtige som muligt, mens der ikke består nogen loyal interesse i gennem fristbestemmelser at hindre borgeren i at få vurderingsfejl berigtiget for den gældende vur- dering.

Modstykket til korte klagefrister har i prak- sis vist sig at være tilfølgetagelse af ejendoms- ejerens ønskemål om at få vurderingen ændret uanset manglende overholdelse af klagefristen. For at hindre vilkårligheder bør retstilstanden strammes derhen, at der gives ejeren et rets- krav på at få efterprøvelse ved højere instans af de vurderinger, der er foretaget i den aktu- elle vurderingsperiode, men på den anden side ubetinget afskærer ham fra at få korrigeret ældre vurderingsfejl. Ved hver eneste af de tidligere vurderinger er der selvsagt begået større eller mindre fejl ved vurderingsangivel- serne for de fleste ejendomme, af hvilke der