

## Bilag.

### KOMMUNERNE LANDSFORENING

Den 24. marts 1976.

Landsforeningen er blevet opmærksom på at der i forslag til ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme er foretaget en ændring i § 7, således at rutebilstationer fremover skal undtages for vurdering.

Efter landsforeningens opfattelse vil denne udvidelse af loven få så uheldige konsekvenser, at man finder, den ikke bør gennemføres.

Man skal således gøre opmærksom på, at der ved gennemførelsen af lovforslaget opstår problemer i forbindelse med definition af, hvad en rutebilstation er – og hvor stor en del af dens areal der skal undtages for vurdering.

Der vil endvidere kunne opstå konkurrenceforvriddning mellem garageanlæg, butikker m.m. beliggende på rutebilstationens område og anlæg af samme karakter udenfor dette område, idet der ikke svares dækningsafgift af sådanne lokaliteter såfremt de ligger på et ikke vurderet areal.

Man skal endelig påpege, at kommunerne vil få et provenutab ved, at rutebilstationerne undtages for vurdering og dermed fritages for ejendomsskatter. Hvor stort dette provenutab bliver afhænger naturligvis af, hvorledes man begrebsmæssigt afgrænser en rutebilstation, og om det accepteres, at tilknyttede hoteller, forretningslokaler, garageanlæg m. v. undtages for vurdering.

Finder folketinget, uanset de foranstående betænkeligheder, at rutebilstationer bør undtages for vurdering, er det afgørende, at der foretages en tilstrækkelig præcisering af, hvornår der foreligger en rutebilstation i lovens forstand. Det fremgår således ikke af lovforslaget, om undtagelsen for vurdering også skal gælde bybussers endestationer og lignende private arealer, der udelukkende anvendes til holdeplads for busser. Hvis undtagelsen for vurdering ikke omfatter sådanne arealer bør

det præciseres, hvornår der foreligger en busstation, og hvornår der foreligger en rutebilstation, ligesom det må præciseres hvorledes blandede bybus- og rutebilstationer skal behandles i vurderingsmæssig henseende.

Der vil også herudover være afgrænsningsmæssige problemer. Man skal således pege på, at der opstår afgrænsningsproblemer, hvor et rejsebureau har lokaler, hvorfra der transporteres rejsende til lufthavnen – eventuelt efter en fast køreplan.

Det bør ligeledes nærmere præciseres, hvor anlæg m.m. skal undtages for vurdering, og om fritagelsen alene gælder garageanlæg m.m., der er beliggende i umiddelbar tilknytning til rutebilstationen, eller om fritagelsen også omfatter garageanlæg, der har samme ejer som og drives i tilknytning til rutebilstationen, men ikke er beliggende i umiddelbar tilknytning hertil.

Det bør derudover angives, hvorvidt alle forretninger, hoteller og lignende, der er beliggende på rutebilstationens område, skal fritages for vurdering, eller om fritagelsen alene gælder kiosker og lignende, der har en naturlig tilknytning hertil. Der vil eventuelt kunne foretages særskilt vurdering af forretningslokaler m.m. blot det angives, hvilke former for lokaler der skal vurderes, og hvilke der ikke skal.

Endelig skal landsforeningen pege på, at det ved lovforslaget tilsigtede formål formentlig vil kunne tilgodeses ved en ændring af § 8 i lov om beskatning til kommunerne af fast ejendom, hvorved denne bestemmelse udvides til at omfatte offentlige trafik anlæg, herunder rutebilstationer. Ifølge denne lovbestemmelse kan kommunalbestyrelsen meddele de i paragraffen nævnte anlæg fritagelse for betaling af ejendomsskatter til kommunen.

*Jens Mathiasen.*

*/ E. Krarup.*