

### Bilag.

#### Notat vedrørende spørgsmål stillet mundtligt under samråd om centrum-demokraternes forslag om ændring af straffeloven (F. 30).

Et medlem stillede spørgsmål om den nærmere begrundelse for anvendelsen af ordene »med henblik på« i den i besvarelsen af spørgsmål 30 formulerede bestemmelse (§ 3 a).

I den anledning bemærkes:

Anvendelsen af ordene »med henblik på« har to funktioner. For det første markerer ordene, at den som § 3 a fremhævede bestemmelse har fremrykket fuldbyrdsmoment, dvs. at bestemmelsen er overtrådt i og med, at der er foretaget handlinger, der har karakter af afspærring. Om baggrunden herfor henvises til besvarelsen af spørgsmål 30, side 2.

For det andet indebærer ordene »med henblik på« en skærpelse af kravene til gerningsmandens subjektive forhold. Efter straffelovens § 19 omfatter de subjektive krav ved overtrædelser af politivedtægten i almindelighed både forsæt og uagtsomhed. Ordene »med henblik på« medfører, at der i forbindelse med overtrædelser af § 3 a kun vil kunne straffes, når gerningsmanden har handlet med den højeste grad af forsæt (hensigt) i relation til adgangshindringen. Såvel uagtsomhed som de lavere forsætsgrader falder således uden for bestemmelsen.

Betydningen af det skærpede forsætskrav vil blandt andet vise sig i forbindelse med demonstrationer. Større demonstrationer foran en ejendom vil ofte medføre en midlertidig afspærring af adgangen til eller fra den pågældende ejendom. Ordene »med henblik på at hindre nogen...« indebærer imidlertid, at bestemmelsen kun omfatter tilfælde, hvor adgangshindringen har været et *tilsigtet* led i afholdelsen af demonstrationen. Om anvendelsen af bestemmelsen i forbindelse med demonstrationer henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 31 a-c.

Et medlem stillede spørgsmål om den nærmere betydning af udtrykket »normale« de-

monstrationer i besvarelsen af spørgsmål 30, side 2.

Herom henvises til den vedlagte besvarelse af spørgsmål 31 a-c.

Et medlem stillede spørgsmål om betydningen af udtrykkene »kriminaliseret«, »kriminelle handlinger« og »kriminelle« og i forbindelse hermed om registreringen i strafferegistret af politivedtægtsovertrædelser.

I den anledning bemærkes:

Hverken i den almindelige sprogbrug eller i de strafferetlige fremstillinger synes der at have dannet sig ganske faste sædvaner for anvendelsen af de fremhævede udtryk. Den gældende lovgivning nødvendiggør heller ikke nogen nærmere fastlæggelse af udtrykkenes betydning.

Udtrykket »kriminaliseret« synes for det meste anvendt som betegnelse for, at den handling, der er tale om, er strafbar uden hensyn til, om den pågældende straffbare handling er af mere eller mindre alvorlig karakter.

Svarende hertil ville det være naturligt at anvende udtrykket »kriminelle handlinger« som betegnelse for enhver handling, der er belagt med straf, således at udtrykket både omfatter de mere grove straffbare handlinger, der efter almindelig sprogbrug betegnes som »forbrydelser«, og de mindre alvorlige straffbare handlinger, der efter almindelig sprogbrug betegnes som »forseelser«, »overtrædelser« eller lignende. En sådan anvendelse af udtrykket er vistnok også den almindeligste. På den anden side synes udtrykket »kriminelle handlinger« også at blive anvendt med en noget snævrere betydning, nærmest svarende til udtrykket »forbrydelser«.

Heller ikke udtrykket »kriminelle« har nogen helt fastlagt betydning. Udtrykket ville i princippet kunne tænkes anvendt som karakteristisk af personer, der har begået en strafbar handling uanset dennes nærmere karakter. I