

Mindretallet ser gerne, at vurderingsloven tages op til revision med henblik på en forbedring af vurderingssystemet. Mindretallet afviser ikke, at en overgang til kontantvurdering eventuelt kan indgå i en kommende reform; men det må i givet fald besluttes på et saglig forsvarligt grundlag.

Mindretallet henstiller, at ministeren for skatter og afgifter lader en arbejdsgruppe foretage en samlet bedømmelse af mulighederne for forbedring af vurderingsreglerne. Arbejdsgruppens redegørelse bør foreligge så tidligt, at et eventuelt lovforslag kan fremsættes i god tid inden 17. almindelige vurdering.

Et *andet mindretal* (venstres, det konservative folkepartis og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for mindretallet (det konservative folkepartis medlem af udvalget) bemærker følgende:

Lovforslaget er i overensstemmelse med et af venstre og det konservative folkeparti i november 1972 fremsat lovforslag om indførelse af kontantvurdering af landets faste ejendomme. Det nye princip vil resultere i lavere vurderinger og dermed en mindre stigning i værdi af bolig i egen ejendom, formue- og ejendoms-skatternes højde samt en række afgifter. En gennemførelse af dette princip vil påvirke prisniveauet i nedadgående retning.

Et *tredje mindretal* (fremskridtpartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet tiltrådte og stillede ændringsforslag, idet mindretallet dog skal udtale følgende:

Gennemføres 16. almindelige vurdering pr. 1. april 1977 på nugældende stærkt forældede lovgrundlag, vil næsten alle ejendomsverdier stige med mere end halvdelen, og et meget stort antal ejendomme vil opleve en lille for-
dubling af vurderingen.

I mange henseender vil dette virke som at kaste benzintankbeholdere på inflationsbålet. På grund af 16 års uforstandigt styre er den danske økonomi nu så svag, at det vil være særdeles uheldigt at udsætte den for også en sådan behandling.

Den hensigtsmæssige måde at klare spørgsmålet på er anvist i fremskridtpartiets forslag

nr. 119 af 11. december 1975: Udskydelse af 16. almindelige vurdering, indtil ejendoms-skatteområdet er blevet forsvarligt indrettet.

Hvis lovforslag nr. 119 samler flertal, er det uden betydning, hvad der sker med kontantvurderingsforslaget. Vedtages lovforslaget derimod ikke, vil venstres forslag udgøre et lis-pund vand, der kan køle vanvidsinflationsbålet noget ned som en engangshjælp, og så må man håbe, at der i mellemtiden kommer et fornuftigt folketingsflertal, der kan reparere de virkelige skader.

Som en sådan nødløsning indstiller mindretallets medlemmer af udvalget derfor som ovenfor nævnt kontantvurderingsforslaget til vedtagelse.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkeparti og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *for-kastelse* ved 3. behandling.

Den 16. almindelige vurdering er neutral over for værdistigningerne, da den kun transformerer de faktiske handelspriser med den eksisterende belåning på de ejendomme, der ikke har været handlet de sidste fire år. Motiveringen for lovforslaget, nemlig at kontantvurderingen ville dæmpe inflationen, er derfor falsk.

Vurderingerne ville blive mere rigtige, hvis de blev foretaget hvert år. Derimod vil en overgang til kontantvurdering forudsætte en vilkårlig omregning fra logiske handelspriser til et teoretisk kontant-købsprincip, som er helt absurd. På baggrund af de store skattefri værdistigninger kan mindretallet ikke støtte skattelettelser herpå. Værdistigningerne må indefrys først som foreslået i de af socialistisk folkeparti og Danmarks kommunistiske parti fremsatte forslag til lov om tinglysning af kapitalværdistigninger på jord og faste ejendomme som en offentlig prioritet.

Et *femte mindretal* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) er enig i forslagens principper, men mener ikke, at problemerne omkring indførelse af en kontantvurdering er så afklarede, at mindretallet på nuværende tidspunkt tør tage medansvar for gennemførelse af en lovgivning, der både i sit indhold og følgevirkning er så mangelfuldt belyst. Mindretallet kan således i det væsentlige tilslutte sig de bemærkninger, der er fremført af socialdemokratiet og det radikale venstre, men må konkludere, at