

Bilag 1.

Skriftlige spørgsmål fra arbejdsmarkedsudvalget og arbejdsministerens svar herpå.

Spørgsmål 1:

Der ønskes en uddybning af, hvilke områder regeringen vil prioritere.

Svar:

Med denne lovgivning tilsigter regeringen at give bredere rammer end hidtil for en videre udvikling imod et sikkert og sundt arbejdsmiljø. Der er hermed navnlig tænkt på at få øget den forebyggende indsats på det tidligst mulige tidspunkt. Derfor er der f. eks. foreslået øget ansvar for dem, der planlægger arbejdsforholdene (§ 33) og nye muligheder for at kræve egentlig planlægning og for at få arbejdstilsynet ind på dette stadium (§§ 40, 44 og 46). Også den overordnede, koordinerende og styrende planlægning af arbejdsmiljøindsatsen prioriteres højt (§ 66, stk. 1, nr. 6 og besvarelsen af spørgsmål 57 og 58*). Regeringen vil derfor søge de fornødne administrative forudsætninger herfor etableret.

Uden at slække på forebyggelsen af ulykker tilsigtes det at sætte særlig kraftigt ind imod påvirkninger, der kan føre til erhvervs sygdomme eller til nedslidning og dermed til for tidlig afgang fra arbejdet. Derfor lægger man særlig vægt på opbygning af et arbejdsmedicinsk beredskab. I første omgang er det nødvendigt at få etableret et arbejdsmedicinsk institut, der skal være med til at udforme et grundlag for udvikling af bedriftssundhedstjenester i virksomhederne.

Ved udbygning af arbejdstilsynet lægges der særlig vægt på at få knyttet flere arbejdslæger, ergonomer, laboratorieteknikere og kemikere til kredsenes vejlednings- og kontrolarbejde.

Når det gælder enkeltheder i udviklingen,

må man i øvrigt pege på, at der i lovforslaget tillægges indsatsen i virksomhederne og medvirken fra arbejdsmarkedets parter øget betydning på alle led i lovens administration. Det giver sig udslag i bestemmelserne om den interne sikkerhedstjeneste, om branchesikkerhedsråd og om arbejdsmiljørådets obligatoriske medvirken ved regeldannelsen og planlægningen (§§ 14 og 68). Det ville være i strid hermed, såfremt regeringen på forhånd gik yderligere i enkeltheder med hensyn til prioriteringen af den fremtidige indsats for bedre arbejdsmiljø.

Det må dog fremhæves, at prioriteringen ikke alene kommer til at afhænge af, hvilke områder man vil tillægge størst betydning, men også af de tekniske og ikke mindst de personelle muligheder. Et eksempel herpå er den foran nævnte arbejdsmedicinske udvikling, som bl. a. er afhængig af specialuddannelse af det nødvendige antal læger, sygeplejersker og ergonomer m. v. og gennemførelse af en betydelig forskningsindsats. Der må derfor snarest muligt etableres de fornødne uddannelsesforløb.

Ad virksomhedernes omkostninger:

Spørgsmål 2:

Der ønskes en uddybning af bemærkningerne i ministerens skriftlige besvarelse af samrådsspørgsmål A (bilagshæftet til den af udvalget afgivne beretning side 44) om virksomhedernes omkostninger i forbindelse med en fuldt udbygget bedriftssundhedstjeneste.

Svar:

De nævnte bemærkninger om, at en fuldt udbygget bedriftssundhedstjeneste er an-

*) Se bilagshæftet til den af udvalget afgivne beretning side 25.