

## Tillægsbetænkning

### over forslag til lov om visse hovedlandevejsstrækninger.

(Afgivet af udvalget om offentlige arbejder den 28. maj 1976).

Udvalget, der efter afgivelsen af betænkning over ovennævnte lovforslag har modtaget henvendelser fra Brøndby kommune, Foreningen til Hovedstadens Forskønnelse og Kommuneplangruppens motorvejsudvalg, Hvidovre, har efter lovforslagets 2. behandling holdt ét møde og har herunder haft samråd med ministeren for offentlige arbejder.

Et mindretal (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) har stillet ændringsforslag, hvorefter lovforslaget deles i to lovforslag, således at det ene forslag omfatter Sydmotorvejen over Storstrømmen og det andet forslag resten af det oprindelige lovforslag.

Et andet mindretal (det radikale venstres, det konservative folkepartis, kristeligt folkepartis og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget samt Dohrmann (FP)) har stillet ændringsforslag, hvorefter den i lovforslagets § 3, nr. 1, nævnte del af hovedlandevej A10 opretholdes som hovedlandevej.

Den omhandlede strækning er på 22,3 km, hvoraf 3,0 km er beliggende i Åbenrå by.

Mindretallet mener, at det må påregnes, at hovedlandevejen fortsat vil have en betydelig gennemgående trafik, og ønsker derfor strækningen opretholdt som hovedlandevej, indtil motorvejen Rise Hjarup-Skovby er udbygget til 4 spor.

Ministeren for offentlige arbejder har i et svar til udvalget oplyst, at ud fra de gennemsnitlige omkostninger til drift og vedligeholdelse af hovedlandeveje i dette område påregner Sønderjyllands amtsråds tekniske forvaltning, at omkostningerne til den nævnte

vejstrækning vil udgøre ca. 1,75 mill. kr./år under forudsætning af, at Sønderborgtrafikken fortsat ledes ad denne strækning.

Et *flertal* (socialdemokratiets og venstres medlemmer af udvalget) kan ikke stemme for de stillede ændringsforslag og indstiller lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter afstemningen ved 2. behandling.

Et *mindretal* (det radikale venstres, det konservative folkepartis, kristeligt folkepartis og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det som nr. 2 stillede ændringsforslag, hvorimod mindretallet ikke kan stemme for det som nr. 1 stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) har som nævnt stillet ændringsforslag nr. 1 om lovforslagets deling. Efter den foreslåede deling indstiller mindretallet det under A. nævnte lovforslag til *vedtagelse*, medens mindretallet indstiller lovforslaget under B. til *forkastelse*.

Et *medlem af mindretallet* (Dohrmann (FP)) kan tillige stemme for ændringsforslag nr. 2, men ønsker at fremhæve, at det er meget utilfredsstillende, at lovforslaget indeholder så vidt forskellige ting som en bro over Allsund, motorvejsanlæg og en bro over Storstrømmen. En sådan pærevælling medfører, at folketingets medlemmer enten må stemme nej til hele lovforslaget og dermed også til de ting,