

Bilag 11.

Ministeren for offentlige arbejders kommentarer til henvendelser til udvalget.

Kommentar 1.

Udvalget har udbedt sig mine kommentarer til en henvendelse i skrivelse af 11. december 1975 fra Foreningen af Danske Privathavne.

Henvendelsen giver anledning til følgende bemærkninger:

Ad § 7. Under Havnelovskommissionens arbejde med udformningen af lovforslaget fremkom en lang række ønsker om repræsentation i Landshavnerådet. Af hensyn til rådets effektivitet er medlemsantallet søgt begrænset mest muligt, dog med hensyntagen til bred dækning af de forskellige interesser.

Privathavneforeningen har nu ønsket at få 3 repræsentanter i stedet for som foreslået 1, og det må forventes, at havnesammenslutningen om kort tid rejser spørgsmålet over for udvalget om at få antallet af sine foreslåede 3 repræsentanter udvidet til 5.

Som følge af det nævnte hensyn til at begrænse antallet af medlemmer i rådet mest muligt kan jeg ikke tiltræde det af privathavneforeningen fremsatte forslag. I denne forbindelse skal jeg fremhæve, at der ved behandlingen af sager i Landshavnerådet, som rejser specielle problemer, vil være adgang til at medtage bisiddere såvel for privathavneforeningen som for andre organisationer med repræsentation i rådet.

Ad § 16. Den i forslagets § 16, stk. 2, anførte afgift har til formål at sikre, at den under ganske særlige omstændigheder tilladte benyttelsesadgang for en privat trafikhavn ikke skal give nogen uberettiget økonomisk fordel i forhold til ekspedition af godset i offentlig havn, jfr. i øvrigt besvarelsen af spørgsmål 3.

Jeg kan derfor ikke tiltræde privathavneforeningens forslag.

Med hensyn til formuleringen af § 16, stk. 2, skønner jeg det ikke nødvendigt at tydeliggøre denne. Afgiften betales alene af de varer, som tillades indført i medfør af § 16, stk. 2.

Kommentar 2.

Udvalget har udbedt sig mine kommentarer til en henvendelse i skrivelse af 29. december 1975 fra Sammenslutningen af Havne- og Købmandsorganisationer i Danmark.

Henvendelsen giver anledning til følgende bemærkninger:

Ad § 7. Under hensyn til, at der gennem de i § 7, stk. 2, foreslåede 3 repræsentanter for erhvervsorganisationerne (Industrirådet, Landbrugsrådet, Danmarks Rederiforening, Grosserer-Societetet og Provinshandelskammeret) må antages at være rimelig dækning for sammenslutningens interesseområde, finder jeg ikke, at sammenslutningens ønske om særskilt repræsentation bør imødekommes.

Kommentar 3.

Udvalget har udbedt sig mine kommentarer til en henvendelse i skrivelse af 26. november 1975 fra Fællesrådet for danske Tjenestemand- og Funktionærorganisationer vedrørende forslag til lov om trafikhavne.

Henvendelsen giver anledning til følgende bemærkninger:

Ad § 7. Med de opgaver, der er tillagt Landshavnerådet, finder jeg ikke, at Fællesrådet for danske Tjenestemand- og Funktionærorganisationer bør repræsenteres i rådet. Med hensyn til repræsentation af medarbejdere i de statslige havneråd skal jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål 10, hvori jeg har givet tilsagn om, at havnerådene udvides med en medarbejderrepræsentant.