

Bilag 2.**Handelsministerens kommentar til håndværksrådets henvendelse af 17. august 1976.**

Det fremhæves i bemærkningerne til lovforslaget, at de erhverv, som ikke er udsat for en aktiv konkurrence fra udlandet, har haft mulighed for at tilpasse sig en stærkere omkostningsudvikling end eksporterhverv og importkonkurrerende erhverv. Dette hænger sammen med, at disse konkurrencebeskyttede erhverv alle er undergivet ensartede hjemlige omkostningsstigninger og ikke er udsat for konkurrence fra virksomheder, som er undergivet en lavere omkostningsstigning, hvilket i mange tilfælde vil være udenlandske virksomheder.

På baggrund af denne betragtning, hvis principielle rigtighed jeg må fastholde, foreslås det pålagt monopoltilsynet at føre særligt tilsyn med disse typiske hjemmemar-

kedsvirksomheder. Skulle det ved dette tilsyn vise sig, at der ikke er behov for indgreb, fordi markedsforholdene er af en sådan karakter, at erhvervsudøverne inden for en bestemt branche ikke kan realisere en indkomstudvikling, som er ude af takt med den tilkendegivne indkomstpolitik, vil det ikke være i overensstemmelse med loven at foretage indgreb.

Jeg kan tiltræde, at den i det fremlagte indkomstpolitiske program indeholdte betragtning om, at der må tages særligt hensyn til befolkningsgrupper med lavere indkomster, også er gældende for de selvstændige erhvervsdrivende i lavindkomstgrupper og for medarbejdende ægtefæller i de samme grupper.