

ningsbrandforsikringer. Det forventes, at denne nyordning vil skabe et behov for sammenslutninger mellem gensidige forsikringsforeninger. Der er allerede i et enkelt tilfælde fremsat anmodning om tilladelse til at anvende fusionslovens regler ved en sammenslutning mellem to gensidige brandforsikringsforeninger.

Det forekommer ikke rimeligt at opretholde den gældende begrænsning i forsikringsforeningernes mulighed for ved sammenslutninger at tilpasse sig de ændrede vilkår i forsikringslovgivningen. Det foreslås derfor, at de gensidige forsikringsforeninger får adgang til skattefri fusion på linie med aktieselskaber, kooperative virksomheder m. v.

Der har endvidere vist sig et behov for sammenslutninger af *investeringsforeninger*. De traditionelle, kontoførende investeringsforenin-

ger har bl. a. på grund af administrative forhold haft vanskeligt ved at konkurrere med de såkaldte certifikatudstedende investeringsforeninger. Såfremt der åbnes adgang til skattefri fusion af investeringsforeninger, vil der være tilvejebragt grundlag for en strukturrationalisering på dette område.

Bl. a. under hensyn til de særlige problemer, der rejser sig i forbindelse med ombytning af medlemsindeståender i en ophørende kontoførende forening med certifikater i den fortsættende forening, foreslås anvendelsen af lovens regler på dette område betinget af en tilladelse fra ligningsrådet.

Til nr. 7.

De tiltrængte lempelser i beskatningen ved fusion af selskaber bør gennemføres uden unødvendig forsinkelse.

*Anders Andersen (V). Aksel Pedersen (V). Enggaard (V). Jens Foged (V).*

*Glistrup (FP). Ove Jensen (FP). Arne Bjerregaard (KrF). Jes Schmidt (CD).*

*Camre (S). Grünbaum (S). Ove Hansen (S), Hjørtnæs (S),  
næstformand. formand.*

*Kampmann (S). Gudme (RV). Ømann (SF).*

*Kaj Hansen (DKP). Stetter (KF).*