

1) I *stk. 1* indsættes som nyt litra:
»e) rengøringselskaber.«

Af et *mindretal* (Glistrup (FP), Ove Jensen (FP) og Wamberg (FP)):

2) *Stk. 2* udgår.

3) I *stk. 3* indsættes efter »endvidere« ordene: », dog med tilslutning fra folketingets politisk-økonomiske udvalg.«

Til § 6.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Glistrup (FP), Ove Jensen (FP), Wamberg (FP) og Wilhjelms (VS)):

4) I *stk. 1* udgår ordene: », eller efter hans bemyndigelse statsskattedirektoratet.«

Til § 11.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Wilhjelms (VS)):

5) I *stk. 2* ændres »§ 79« til: »§§ 77 og 79«.

B e m æ r k n i n g e r .

Til nr. 1.

Det foreslås, at der ikke betales godtgørelse til rengøringselskaber, idet der ellers vil blive tale om en favorisering af private rengøringselskaber sammenlignet med anvendelse af offentligt ansat rengøringspersonale.

Netop på dette område er nogle af de svageste stillede lønarbejdere udsat for en kraftig offensiv fra stærke kapitalinteresser, som er i færd med at monopolisere denne del af arbejdsmarkedet. En favorisering af disse kapitalinteresser vil betyde et yderligere pres i retning af at tvinge rengøringsarbejderne ind under dette arbejdskøbermonopol.

Til nr. 2.

Forslagets § 2 *stk. 2*, fastlægger, at staten i et vist omfang skal yde arbejdsgivertilskud til kommunerne. Selve administrationen af om-

kring 300 månedlige tilskudsbetalinger frembyder større ulemper, end der kan være af fordele ved at omplante forholdsvis ubetydelige beløb fra den ene skatteyderkasse til den anden uden rimelig sammenhæng med den i øvrigt førte kommunaludligningspolitik. Dertil kommer imidlertid, at ministeren har foreslået og trods forhold fastholdt, at beregningsgrundlaget for disse kommunetilskud skal være uklart og stærkt administrationskrævende derved, at tilskud efter ministerens nærmere bestemmelse skal tilfalde kommunale driftsvirksomheder »o. lign.« Denne sidste passus vil utvivlsomt medføre, at et hav af lokalpolitikere rundt omkring i landet vil se deres chance for at rage nogle statspenge hjem til deres egen kommune. Der er jo alt at vinde og intet at tabe ved at forsøge at udnytte en sådan uklar lovregel.

Til nr. 3.

Ifølge forslagens § 2, *stk. 3*, er det skatteministeren, der skal fastsætte regler om, hvilke foreninger m. v. der skal have statstilskud. Da mange foreninger i dette land har et politisk tilhørsforhold nærmere eller fjernere fra regeringspartiet, findes det ikke forsvarligt at overlade afgørelsen til en socialdemokratisk minister – og det kan bestemt heller ikke være behageligt for ham selv at skulle være den udløsende faktor for, hvilke foreninger der skal have ja til skatteyderpengene og hvem nej.

Til nr. 4.

Det er fundet rimeligt, at de generelle forskrifter, der udfærdiges i medfør af loven, herunder om oplysningspligt m. v., skal fastsættes af ministeren.

Til nr. 5.

Efter ændringsforslaget kan der, hvis overtrædelsen af forskrifterne er begået af et aktieselskab, andelsselskab eller lignende, pålægges selskabet som sådant bøde. Samme regler gælder ved overtrædelse af forskrifter, der er fastsat i medfør af kildeskatteloven.

Anders Andersen (V). Nyboe Andersen (V). Enggaard (V). Poul Hartling (V).

Glistrup (FP). Ove Jensen (FP). Jens Møller (KrF). Wamberg (FP). Grünbaum (S),
næstformand.

Lysholt Hansen (S). Kampmann (S). Risgaard Knudsen (S),
formand.

Hilmar Baunsgaard (RV). Ømann (SF). Wilhjelms (VS). Schlüter (KF).