

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) ønsker at bemærke:

Det er et falsum, når socialdemokratiet og venstre hævder, at nærværende lovforslag har et energipolitisk sigte. Forslaget yder ikke på noget punkt væsentlige bidrag til udformningen af en dansk energipolitik. Påstanden om forslagens energipolitiske sigte er ikke under udvalgsarbejdet på nogen måde blevet dokumenteret, hvorimod udvalgsarbejdet til fulde har bekræftet, at det reelle formål med lovforslaget er at opbygge en central statslig styring af elforsyningen.

Mindretallet vil ved den endelige afstemning i folketinget stemme *imod* lovforslaget. Mange af mindretallets indvendinger mod lovforslaget fremgår af bemærkningerne til de ændringsforslag, dette mindretal har stillet. Derudover fremhæves navnlig følgende:

1. Forslagets centraliserede bevillings- og pris-system fjerner afgørelser vedrørende forsyning, udbygning og prispolitik fra den hidtidige sammenhæng med den lokale økonomiske og fysiske planlægning. Forslaget bygger på en konsekvent afvisning af det lokale, nærdemokratiske initiativ til fordel for en tung og bureaukratisk statsstyring.
2. Forslaget er som ovenfor nævnt ikke egnet som bidrag til udformning af en dansk energipolitik. Elværkerne har igennem den foreslåede samarbejdsaftale tilbudt fuld medvirken til at opfylde folketingets og regeringens energipolitiske hensigter. Lovforslaget derimod indebærer en svækkelse af dansk energipolitik ved en central styring, der vil langsommeliggøre den daglige tekniske planlægning overalt i landet.
3. Forslagets vidtgående bemyndigelser til handelsministeren og ikke mindst priskontrolreglerne vil vise sig ikke blot overflødige, men direkte skadelige, fordi de vil svække de hidtidige incitamenter til at varetage forbrugernes interesser gennem rationel drift. Den højest mulige grad af selvfinansiering vil på lang sigt give de laveste elpriser. Forslaget rummer en fare for øget overgang til lånefinansiering med deraf følgende højere elpriser.
4. Handelsministerens bemyndigelse til at afgøre grænsetvister er farlig, fordi den kan føre til vilkårlige begunstigelser af nogle forsyningsvirksomheder eller forbrugere.

5. Forslaget indebærer reelt en socialisering af elforsyningsvirksomhederne. Forslagets gennemførelse vil være en væsentlig landvinding for dem, der foretrækker socialisme som samfundssystem, og forslaget kan danne model for tilsvarende lovgivning på andre områder af erhvervslivet (landbrugsproduktion, byggeri, håndværk etc.).
6. Forslaget skaber en meget farlig adgang for den til enhver tid værende regering til styring af hele erhvervslivet gennem »samfundsmæssigt hensigtsmæssig« prisdifferentiering, der reelt kan styre erhvervenes produktion.

Mindretallet har fra første færd taget afstand fra lovforslaget. Det har for disse medlemmer af udvalget været meget vanskeligt at forstå, at partiet venstre, der oprindeligt tog initiativ til lovforslaget, har fastholdt sin støtte til forslaget efter den nuværende handelsministers genfremsættelse. Venstres støtte er særlig uforståelig på baggrund af de overordentlig mange oplysninger og vurderinger, der under udvalgsarbejdet er fremkommet fra branchen og fra andre interesserede organisationer m. fl.

Efter mindretallets opfattelse er gennemførelsen af dette lovforslag et skibbrud for tanker om »det nære samfund« og i det hele taget et afgørende brud med det liberale samfunds ideer om privat initiativ.

Mindretallet har tilstræbt at bidrage til udvalgsarbejdet med størst mulig grundighed. Mindretallets medlemmer af udvalget har bestrebt sig på gennem adgangen til via udvalget at stille spørgsmål til ministeren at få tilvejebragt et kritisk og alsidigt beslutningsgrundlag. Det har været mindretallets håb, at der herved kunne samles et ikke-socialistisk flertal imod lovforslaget.

Dette har ikke været muligt, men mindretallet hilser med tilfredshed, at det igennem de oplysninger og kritiske vurderinger, der er fremkommet som et resultat af det nævnte udvalgsarbejde, er lykkedes at skabe forståelse for i det mindste en vis begrænsning af skadevirkningerne i det oprindeligt af venstre-regeringen fremsatte lovforslag.

Mindretallet kan derfor tiltræde handelsministerens ændringsforslag nr. 4 og 21 og vil – såfremt mindretallets egne ændringsforslag nr. 17, 33 og 37 forkastes – støtte handelsministerens ændringsforslag nr. 18, 35 og 38.