

Et *andet mindretal* (det radikale venstres medlemmer af udvalget) pegede allerede under 1. behandling af lovforslag nr. 180 i 2. samling 1974-75 på, at det var en u hensigtsmæssig og indviklet procedure, regeringen havde lagt for energilovgivningen. Samtidig nævnte mindretallet, at det er nødvendigt, at elforsyningen indpasses efter nogle samfundsmæssige hensyn på energiområdet, men at det ikke har nogen mening at gennemføre en styringslov, hvis der ikke foreligger et mål for styringen. Mindretallet opfordrede derfor regeringen til at udarbejde en energipolitisk plan. Regeringens arbejde med de energipolitiske spørgsmål er ikke blevet mindre udviklede siden da, og der foreligger på nuværende tidspunkt ikke klare oplysninger om regeringens planer for det videre arbejde på energiområdet.

På denne baggrund og på baggrund af de henvendelser og oplysninger, der er fremkommet under udvalgsarbejdet, finder mindretallet, at dette i forhold til sidste samling reviderede lovforslag med de af flertallet stillede ændringsforslag vil betyde øget administration inden for elsektoren, uden at der er skabt sikkerhed for, at man får en overordnet energipolitisk målsætning. Mindretallet kan derfor ikke medvirke til lovens gennemførelse og har i konsekvens heraf ikke selv stillet ændringsforslag, og partiet vil undlade at stemme om de fremsatte ændringsforslag, også selv om der er dele i elloven og ændringsforslagene, det finder rigtige, f. eks. at elproduktion med kernebrændsel kun må finde sted efter eneretsbevilling.

Et *tredje mindretal* (det konservative folkepartis medlem af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Mindretallet betragter lovforslaget som aldeles overflødig. Som det fremgår af nærværende betænkning, side 1, har udvalget modtaget skriftlige og mundtlige henvendelser fra en lang række elforsyningsselskaber, kommuner og erhvervsvirksomheder. Næsten samtlige disse deputationer har fremsat særdeles kraftige indvendinger imod lovforslaget og har betonet betydningen af at opretholde den selvstændighed for elselskaberne, som forslaget krænker gennem bestemmelser, der går ud på at gennemføre en statsstyring.

Af principielle grunde kan det konservative folkeparti ikke deltage i en lovgivning, hvor bestemmelsesretten overflyttes fra private selskaber og kommuner til staten. Da elforsynin-

gen tilmed – også efter flertallets opfattelse – har virket på særdeles tilfredsstillende måde under den hidtidige struktur, må mindretallet anse lovforslaget i sin helhed som en uheldig lovgivningsforanstaltning.

Under forhandlingerne har mindretallet foresøgt at opnå en udsættelse af denne lovgivning, indtil spørgsmålet om indførelse af atomkraft var afgjort gennem færdiggørelse af den nødvendige lovgivning herom.

I betragtning af, at flertallet har fremsat et ændringsforslag (nr. 38), hvorefter loven først skal træde i kraft den 1. januar 1977, må det forekomme uforståeligt, at flertallet vil gennemføre denne lovgivning allerede på nuværende tidspunkt, hvor forhandlingerne om, hvorvidt der skal indføres atomkraft, er uafgjort.

Efter mindretallets opfattelse er det af væsentlig betydning af hensyn til vor kommende energiforsyning at opnå en hurtig og positiv afgørelse vedrørende atomkraften. Dette lovforslag har medvirket til at skubbe denne afgørelse ud, og lovforslagets oprindelige hensigt: at fastlægge en styring, når atomkraften indføres, er ganske gledet i baggrunden, når flertallet end ikke har taget stilling til spørgsmålet om atomkraftens indførelse.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) kan fortsat tilslutte sig lovens hovedprincip, men beklager den svækkelse af loven, der tilstræbes ved de af flertallet stillede almene ændringsforslag, der væsentligt begrænser lovens virke som et planlægningsinstrument.

Specielt er der grund til at beklage, at der sker en stærk forringelse af mulighederne for rationelle omlægninger af distributionsselskabernes grænser.

Mindretallet vil således stemme imod samtlige materielle ændringsforslag. Mindretallet kan heller ikke tiltræde den anførte indsnævrende fortolkning af § 5.

Et *femte mindretal* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) finder, at elforsyningen i Danmark har fungeret stort set tilfredsstillende. Derfor bør der ikke foretages større ændringer i de nuværende forhold ud over sådanne, som også elforsyningsselskaberne kan indse det gavnlige i.

Af denne grund finder mindretallet, at kun elproduktion med kernebrændsel bør omfattes