

Svar:

Baggrunden for, at elektricitetsrådet ikke er medtaget i § 14, stk. 1, er den, at det må anses ønskeligt at få en klar opdeling af de administrative opgaver, således at elektricitetsrådet fremover udelukkende beskæftiger sig med de spørgsmål, som er forudsat ved den samtidig hermed af ministeren for offentlige arbejder foreslåede ændring af lov om elektriske stærkstrømsanlæg.

Dette betyder imidlertid ikke, at der ikke fremtidig vil være behov for at forelægge elektricitetsrådet spørgsmål af denne karakter til udtalelse, jfr. herved også bemærkningerne til § 14 og til § 3. Jeg tror derfor, det vil være mest hensigtsmæssigt at undgå en ændring som den foreslåede. I det omfang, tekniske eller sikkerhedsmæssige spørgsmål er af betydning i en konkret grænsetvist, er det klart, at elektricitetsrådets udtalelse vil få betydelig vægt ved sagens afgørelse.

HANDELSMINISTERIET

Hr. kammeradvokat, højesterets-
sagfører Poul Schmidt,
Vimmelskiftet 47, 1161 K.
Den 18. november 1975.

I skrivelse af 14. november 1975 har folketingets energipolitiske udvalg stillet handelsministeren en række spørgsmål ad forslag til lov om elforsyning, der blev fremsat i tinget den 17. oktober 1975. Idet der henvises til det som nr. 14 stillede spørgsmål vedrørende lovforslagets grundlovmæssighed, jfr. vedlagte fotokopi, skal man anmode Dem om en udtalelse efter omstændighederne snarest belejligt.

Til orientering vedlægges yderligere:

- 1) Det fremsatte lovforslag.
- 2) Ministerens forelæggelsestale.
- 3) Borgmester Willy Sørensens udtalelser til BT, jfr. kopi af artiklen af 1. november 1975.

Spørgsmål 13:

Kan § 17, stk. 3, forstås således, at selskaberne ikke får tid til at ændre deres vedtægter?

Svar:

Spørgsmålet må besvares benægtende. Frister efter § 17, stk. 2, vil blive fastsat således, at enhver ansøger får rimelig tid til at foretage vedtægtsændringer, som måtte være fornødne.

Spørgsmål 14:

Borgmester Willy Sørensens udtalelse i BT om lovforslagets grundlovmæssighed og de erstatningskrav, dets gennemførelse må antages at medføre, bedes forelagt kammeradvokaten med henblik på en udtalelse.

Svar:

Jeg henviser til vedlagte fotokopier af handelsministeriets skrivelse af 18. november 1975 til kammeradvokaten og af dennes svarskrivelse af 26. november 1975.

- 4) Fortryk af folketingets forhandlinger 1975-76, spalterne 1297-1388. Opmærksomheden henledes især på spalterne 1316-1318 og 1327. Det vedlagte eksemplar bedes tilbagesendt efter afbenyttelsen.
- 5) Det tidligere i marts 1975 fremsatte lovforslag.
- 6) Energipolitisk udvalgs beretning af 29. august 1975. Der henvises særligt til spørgsmål 20 og ministerens svar bilagt en udtalelse fra justitsministeriet. Med hensyn til lovforslagets § 8, som ovennævnte spørgsmål 20 bl. a. vedrørte, bemærkes, at det foreliggende lovforslag er undergået en række ændringer i forhold til marts 1975-forslaget, herunder er især lovforslagets overgangsregler