

MONOPOLTILSYNET

København, den 25. november 1975.

Notat vedrørende Frederiksberg kommunes eltarif.

Frederiksberg kommune har vedtaget en tarifomlægning fra 1. april 1975.

Denne tarifomlægning ville i visse tilfælde medføre prisstigninger, som ikke er i overensstemmelse med avancementloven af 11. marts 1975.

Disse prisforhøjelser har dels betydning for meget små erhvervsforbrug — dels for forbrugere, som tidligere har haft butikstarif.

Spørgsmål nr. 21:

I tilslutning til ministerens svar på udvalgets spørgsmål 5 ønskes oplyst, hvorfor der både er behov for tilsynet og elektricitetsrådet.

Svar:

Elektricitetsrådets opgaver ligger på det stærkstrømssikkerhedsmæssige område.

Tilsynets opgaver vil ligge dels på det bredere energipolitiske område — kapacitetsudbygnings- og investeringsbehovet — dels på det mere produktionstekniske, herunder mulighederne for og den faktiske anvendelse af forskellige energiformer i produktionen. Hertil kommer det rent juridiske tilsyn med, at lovens og bevillingernes vilkår for udøvelsen af elforsyningsvirksomhed overholdes.

Spørgsmål 22:

Af ministerens svar på udvalgets spørgsmål 9 fremgår bl. a., at urimelige betingelser kan f. eks. foreligge, hvis der ikke er lige vilkår for aftagerne. Udvalget går ud fra, at sætningen skal tilføjes: „inden for samme selskab“.

Svar:

I det eksempel, der er nævnt i besvarelsen af spørgsmål 9, er det rigtigt, at der er tænkt på ulige vilkår for aftagerne inden for samme selskab.

Der kan imidlertid også foreligge eksempler på, at ulige vilkår for aftagerne inden for forskellige forsyningsområder kan have en sådan karakter, at de efter elprisudvalgets vurdering er urimelige, jfr. at begrebet „urimelig“ ifølge bemærkningerne til marts-

Ifølge kommunens oplysninger har butikstariffen hidtil været billigere end øvrige tariffer for erhverv.

Dette ønskes udlignet, og i en overgangsperiode indtil 1. juli 1975 har kommunen ydet en rabat på den ny tarif til forbrugere, som tidligere har haft butikstarif.

Fastlæggelse af en ny tarif behandles for tiden i monopoltilsynet og beror på oplysninger fra Frederiksberg kommune.

forslagets § 10 forudsættes at hvile på tilsvarende begreb som i monopollovgivningen (§ 11).

Spørgsmål 23:

Kan der i samme område opretholdes prisdifferentiering såsom forskellige takster på forskellige tider af døgnet, kvantumrabat etc., eller skal „lige vilkår for aftagerne“ forstås sådan, at monopoltilsynet skal gribe ind, hvis hver eneste kWt i området, eventuelt i hele landet, ikke koster det samme?

Svar:

Elprisudvalget skal ifølge lovforslagets § 10, stk. 4, gribe ind over for urimelige priser og betingelser.

Prisdifferentieringer, som udvalget ikke anser for urimelige, kan således opretholdes, og det samme gælder forskelle mellem de enkelte elforsyningers tariffer.

Spørgsmål 24:

Ministerens kommentarer til at undtage distributionsselskaber, der er kommunale eller andelsejede, og som derfor ikke udbetaler udbytte, fra §§ 9-14 udbedes.

Spørgsmål 27:

Ministerens stilling til at unddrage selskaber, der ifølge deres vedtægter ikke udbetaler udbytte for priskontrollen, udbedes.

Svar på spørgsmål 24 og 27:

En undtagelse fra §§ 9-14 af de distributionselskaber, som er andelsejede, vil betyde, at disse fortsat vil falde ind under monopol- og prislovgivningen.