

principper, der stedse har været antaget i kommunallovgivningen. Der skal herefter ved fastsættelsen af el-priser samt andre takster og afgifter for ydelser fra kommunale forsyningsvirksomheder tilvejebringes dækning af de faktiske udgifter ved den pågældende virksomhed, herunder henlæggelser til fremtidige anlægsarbejder inden for den pågældende forsyningsvirksomheds område. En kommune kan som følge heraf ikke lovligt belaste skatteudskrivningen med udgifter til nedbringelse af priser på sådanne ydelser, ligesom en kommune omvendt ikke lovligt kan føre en takst- og afgiftspolitik, der ved at tilstræbe overskud på driften af de kommunale værker over direkte indflydelse på den kommunale skatteudskrivning.

Det er derfor indenrigsministeriets opfat-

telse, at der for kommuner, der fører en takstpolitik i overensstemmelse med disse kommunalretlige grundsætninger for kommunal forsyningsvirksomhed, principielt ikke vil opstå problemer som følge af gennemførelsen af forslaget til lov om elforsyning.

Det tilføjes, at den ovenfor anførte fortolkning af kommunallovgivningen, for så vidt angår fastsættelse af takster for ydelser fra kommunale forsyningsvirksomheder, er tiltrådt af bl. a. folketingets ombudsmand og lagt til grund i det nye kommunale budget- og regnskabssystem, der indføres fra den 1. januar 1977, jfr. lov nr. 204 af 28. maj 1975 om ændring af lov om kommunernes styrelse.

P. M. V.

E. B.

Chr. Hyltoft.

Handelsministeriet.

*Spørgsmål nr. 39:*

Finder ministeren, at investeringer i øget reservekapacitet som delvis erstatning for et Storebæltskabel er en hensigtsmæssig måde at sikre forsyningen?

*Svar:*

Jeg henviser indledningsvis til min besvarelse af spørgsmål 17 i denne samling. Som dér anført er der for tiden rigelig reservekapacitet på begge sider af Storebælt. I den langsigtede planlægning må der finde en afvejning sted af, i hvilket omfang reservekapacitet skal tilvejebringes gennem udlandsforbindelser, gennem et Storebæltskabel og gennem reservekraftværker. Det er min umiddelbare opfattelse, at på det lange sigt kan der blive tale om et samspil mellem disse 3 muligheder.

*Spørgsmål nr. 40:*

Er der hjemmel i forslaget til at kræve, at Storebæltskabel oprettes, f. eks. under hensyn til forsyningsikkerheden?

*Svar:*

Spørgsmålet må besvares bekræftende. Jeg henviser herved til min besvarelse af spørgsmål 32 i denne samling, hvorefter fremgår, at handelsministeriet i kraft af godkendelsesbestemmelsen i forslaget § 5, stk. 1, nr. 5, må anses beføjet til at stille sådanne vilkår for godkendelse af en evt. beslutning om opførelse af et kernekraftværk, at der tilvejebringes sikkerhed for, at projektet indpasses i elforsyningen på forsvarlig måde, herunder ved sikring af fornøden reservekapacitet, ledningsforbindelser m. v. I denne forbindelse kan som nævnt et krav om etablering af et Storebæltskabel vise sig påkrævet.

*Spørgsmål 41:*

Hvornår forventes skitseforslag til fællesvirksomheden mellem ELSAM og KRAFT-IMPORT?

*Svar:*

Jeg henviser til omstående udtalelse af 9. december 1975 fra Danske Elværkers Forning.