

Bilag til bet. o. lovf. om elforsyning.

linje. Ålborgs henvendelse er ikke indarbejdet i den amtsvise redegørelse og de talmæssige opgørelser.

Det kan således konstateres, at en optælling baseret på indbyggerantal vil give en procentvis forskydning i de bekræftende tilkendegivelseres favør.

En række *synspunkter* går igen hos en række kommuner. De mest typiske udsagn er følgende:

- Almindelig tilslutning til landsforeningens foreslåede linje som anført i spørgsmål 4 uden nærmere begrundelse.
- Tilslutning til, at landsforeningen arbejder for en hjemmel, der giver mulighed for, at der kan sikres kommunal indflydelse på den lokale elforsyning enten i dens nuværende form eller i ændret form.
- Tilslutning til hjemmel til at sikre ændrede forsyningsgrænser enten ved

mulighed for udvidelse inden for kommunegrænsen (byudviklingsområder), til kommunegrænsen eller udover kommunegrænsen til naturlige grænser eller til store, driftsmæssigt set økonomiske forsyningsområder.

- Afstandtagen fra landsforeningens foreslåede linje på grund af tilfredshed med de eksisterende forhold (tilstrækkelig indflydelse som forbrugere, igangværende rationaliseringsbestræbelser).
- Afstandtagen fra adgang til grænseudvidelser for kommunale elforsyninger som følge af, at dette vil fjerne et væsentligt befolkningsunderlag for oplandsforsyningsselskaberne med heraf følgende vanskeligheder til følge for disse selskaber, der typisk er organiseret som andelsselskaber.
- Afstandtagen uden nærmere begrundelse.

Bilag 1 til Kommunernes Landsforenings redegørelse af 12. januar 1976.

Amtsvis oversigt over indholdet af de kommunale besvarelser ved landsforeningens elforsyningsundersøgelse, november 1975.

A. Københavns amt.

Kommunerne i Københavns amt forsynes fra NESA A/S, idet kommunerne i øvrigt oplyser, at der ikke er sket nogen ændringer i el-forsyningsstrukturen siden 1970. El-forsyningen i disse kommuner sikres ved en overenskomst mellem NESA og hver enkelt kommunalbestyrelse. For én kommunes vedkommende sker forsyningen gennem Københavns Belysningsvæsen.

Af de 9 kommuner i Københavns amt, der har ytret sig om det politiske spørgsmål, er de 8 positivt indstillet overfor landsforeningens forslag som omtalt i spørgsmål 4 i landsforeningens skrivelse af 11. november 1975. Den generelle tendens er imidlertid, at disse kommuner ikke føler sig stærkt berørt af problematikken. 5 af de 8 kommuner fremhæver alene ønsket om kommunal indflydelse, medens el-grænseproblematikken ikke omtales. En kommune fremhæver behovet for, at el-forsyningen fremover i videst muligt omfang varetages af kommunale eller fælleskommunale organisationer. 1 kommune udtrykker tilfredshed med de bestående forhold.

B. Frederiksborg amt.

I Frederiksborg amt varetages elforsyningen dels af NESA og el-selskabet EFFO, der er et andelsselskab, dels af Hillerød kommunale el-værk for så vidt angår den bymæssige del af Hillerød kommune. Desuden findes kommunal el-forsyning i Helsingør og Frederikssund.

Af strukturelle ændringer og forhandlinger herom kan nævnes, at el-selskabet EFFO i 1972 overtog Frederiksværk kommunes el-forsyning, og at Hillerød og Frederikssund kommuner har søgt at få forsyningsområdet udvidet til at omfatte hele kommunen henholdsvis yderligere dele af kommunen. Siden 1972 har der gennem „Sammenslutningen af elforsyninger i NESA's område“ været ført forhandlinger med NESA om en strukturændring af elforsyningen i Nordsjælland. Man skønner for tiden i Hillerød og Frederikssund, at der er størst interesse i kommunerne for en selvejende institution med deltagelse af samtlige kommuner i Nordsjælland, uanset om disse i dag ikke har egen elforsyning. Endvidere kan nævnes, at Fredensborg-Humblebæk