

*Svar:*

Jeg er fuldt ud klar over, at en række danske elforsyninger har udviklet forenklede eltarifsystemer, som har dannet forbillede for tarifsystemer i udlandet.

Fordelene herved er uomtvistelige, og jeg går ud fra, at elprisudvalget ved sin administration af loven også vil tage hensyn til disse fordele.

*Spørgsmål 49:*

Er det tanken, at virksomheder med en høj selvfinansieringsgrad skal bringes ned på en lavere selvfinansieringsgrad og omvendt?

*Svar:*

Anvendelsen af de af handelsministeren fastsatte generelle regler for indregning i priserne af forrentning og afskrivning må antages på længere sigt at medføre en vis udgligning af selvfinansieringsgraden mellem de enkelte elforsyningsevirsomheder.

*Spørgsmål 50:*

Der tillægges efter lovforslagets §§ 9 og 10 elprisudvalget bemyndigelse til at kræve priser eller betingelser ændrede. Samtidig kan handelsministeren efter § 13 stille en række krav til produktionsvirksomhederne. Hvorledes tænkes kompetencefordelingen mellem udvalget og ministeren fastlagt, idet der, som forslaget nu er udformet, ikke er en sådan klar kompetencefordeling?

*Svar:*

Dersom handelsministeren fastsætter regler i henhold til § 13, må elprisudvalget tage hensyn til de omkostningsmæssige konsekvenser ved sin administration af §§ 9 og 10, således at det sikres, at producenterne får fuld dækning for de omkostninger, som forskriften medfører.

*Spørgsmål 51:*

Vil handelsministeren nærmere begrunde nødvendigheden af pris- og investeringskontrol over for selskaber, som hverken udbetaler udbytte eller midler til elfremmede formål? Vil handelsministeren endvidere motivere, hvorfor sådanne selskaber ikke må stiles mod fuld selvfinansiering, når fuld selvfinansiering dog klart er den sikreste vej til lave elpriser?

*Svar:*

Selv om en elforsyningsevirsomhed ikke tilstræber noget overskud på langt sigt, kan den fastsætte sine tariffer således, at de medfører ulige vilkår for aftagerne, jfr. mine svar på spørgsmålene 9, 22 og 42.

Hertil kommer, at selvfinansieringsgraden i høj grad er af betydning for den aktuelle pris og herigennem af betydning for det omfang, hvori prisen for det nuværende forbrug skal give dækning for omkostninger, der skyldes fremtidige forbrugsstigninger.

Det nødvendige samfundsmæssige indseende med investeringerne inden for elsektoren knytter sig til lovforslagets § 1 og har efter min opfattelse ingen sammenhæng med spørgsmålet om, hvorvidt et elselskab udbetaler udbytte eller lignende.

*Spørgsmål 52:*

Omfatter § 5, stk. 4 også forsyningsselskaber med forsyningsnet under 100 kV, eller drejer den sig kun om bevillingshavere?

*Svar:*

Spørgsmålet — der vedrører § 5, stk. 1, nr. 4 — må i princippet besvares benægtende.

Det vil imidlertid være den enkelte bevillingshavers vurdering og ansvar, at de planer, der udarbejdes, tager hensyn til planerne hos de mindre selskaber, med hvem bevillingshaveren samarbejder.

*Spørgsmål 53:*

Hvor stor en del af deres faste administrationsomkostninger må kommunerne efter handelsministerens opfattelse påligne deres elforsyninger?

*Svar:*

I henhold til § 9, stk. 1, kan kommunerne indregne alle nødvendige udgifter ved administrationen af elforsyningsevirsomheden.

Afgørelsen af, hvor stor en del af kommunernes faste administrationsudgifter der kan pålægges denne del af deres virksomhed, må i de formentlig få tilfælde, hvor kommunen ikke har etableret en egentlig eladministration, forudsætte et skøn. I de tilfælde, hvor et sådant skøn må foretages, må også administrationsomkostningernes størrelse i de ikke-kommunale elforsyninger være vejledende.