

Beretning

over den af statsrevisorerne afgivne beretning om størrelsen og anvendelsen af statstilskuddene til Kofoeds Skole og dermed beslægtede selvejende institutioner.

(Afgivet af finansudvalget den 31. oktober 1975).

Finansudvalget har på 6 møder behandlet den af statsrevisorerne afgivne beretning om størrelsen og anvendelsen af statstilskuddene til Kofoeds Skole og dermed beslægtede selvejende institutioner. Udvalget har haft samråd med socialministeren og finansministeren om sagen og har endvidere fra disse samt fra justitsministeren modtaget en række skriftlige besvarelser af stillede spørgsmål. Udvalget har endvidere behandlet tidligere modtagne bilag sagen vedrørende. En række af disse bilag samt de nævnte skriftlige besvarelser er optrykt som bilag til nærværende beretning.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets medlemmer) udtaler:

Efter at finansudvalget således har gennemgået statsrevisorernes beretning og den deri kritiserede bevillingsprocedure, skal flertallet som sin opfattelse, der beror på tilbagevendende drøftelser af dette problem, meddele, at det er flertallets principielle indstilling, at forhandlinger mellem finansministeren og de enkelte ressortministre, der ligger forud for en sags officielle forelæggelse for finansudvalget, i *bevillingsmæssig* henseende er finansudvalget uvedkommende.

Statsrevisorernes beretning har givet finansudvalget anledning til at undersøge og gennemdrøfte, om de øgede udgifter har hjemmel i finansloven, hvilket efter flertallets opfattelse er tilfældet. Det har endvidere været drøftet, om der i forbindelse med tilvejebringelsen af bevillingen i finansudvalget efterfølgende har kunnet konstate-

res sådanne særlige omstændigheder, at de ville have ændret finansudvalgets stillingtagen til den søgte bevilling, dersom de havde været finansudvalget bekendt. Efter flertallets opfattelse har dette ikke været tilfældet.

Efter flertallets mening er anmærkningerne til den pågældende bevillingskonto dog så kortfattede, at det bør understreges, at der ved fremtidig udformning af anmærkninger må gives sådanne oplysninger, at der ikke senere kan rejses tvivl om, at en ansøgning har opfyldt kravene til god bevillingsskik.

Flertallet finder tillige grund til over for såvel socialministeriet som de øvrige ministerier at fremhæve, at Budgetvejledningens regler må overholdes, således at der så vidt muligt ikke fremtidigt kan rejses tvivl om, hvorvidt ansøgninger har være fyldestgørende udformet.

Med henblik herpå har udvalget haft en drøftelse med finansministeren om udformningen af anmærkningerne til finanslovforslaget i tilfælde, hvor selvejende institutioner påbegynder et anlægsprogram med væsentlige driftsmæssige konsekvenser.

Grundlaget for *disse* drøftelser har ud over statsrevisorernes beretning været bilagene nr. 10 og 11.

Drøftelserne vil blive videreført mellem finansudvalget og finansministeren.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) opfordrer folketinget til at rejse tiltale mod socialminister Eva