

Betænkning

over

I. forslag til lov om boligfællesskaber og II. forslag til lov om ændring af lov om ejerlejligheder.

(Udvidet adgang til opdeling af beboelsesejendomme) [af Gudme m. fl.].

(Afgivet af boligudvalget den 6. februar 1976).

Udvalget har i nogle møder behandlet lovforslagene. I forbindelse hermed har boligministeren dels skriftligt, dels i samråd besvaret en række spørgsmål.

Udvalget har endvidere modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation,
Boligudvalget for Bevægelseshæmmede,
Fællesforeningen af Ejerlejlighedsforeninger i Danmark,
Grundejernes Landsforbund,
Håndværksrådet,
Lejere af ejerlejligheder i Platanhusene,
Lejernes Landsorganisation i Danmark,
A. P. Mayer, Lyngby,
Metal, København, afd. 5,
Anitha Olsen, Esbjerg og
Tom Drewes Rasmussen, Søborg.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det radikale venstres, det konservative folkepartis, kristeligt folkepartis og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) finder det hensigtsmæssigt at søge de to lovforslag gennemført samtidigt i overensstemmelse med de retningslinjer, som er angivet i den af socialdemokratiet, venstre, det radikale venstre, det konservative folkeparti og kristeligt folkeparti den 23. januar 1976 udarbejdede skitse. Denne skitse er optrykt som bilag til betænkningen.

Flertallet indstiller herefter lovforslagene til *vedtagelse* med de af boligministeren og de af flertallet stillede ændringsforslag.

Flertallet forudsætter endvidere, at den i 37 Udvalgenes betænkninger m. m.

skitsen under pkt. 2d nævnte ændring af lov om realkreditinstitutter gennemføres.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) bemærker ad I. forslag til lov om boligfællesskaber, at man er modstander af, at man ved hjælp af lovgivning udhuler den private ejendomsret, specielt når det som i dette tilfælde er aldeles overflødig.

En gennemførelse af lovforslag nr. 52 om ejerlejligheder i den oprindelige formulering ville automatisk have løst problematikken omkring anpartslejlighederne, derfor har mindretallet også indstillet dette lovforslag til vedtagelse uændret.

Mindretallet erkender, at anpartsformen er dårligere for den enkelte end ejerlejlighedsformen. Med et tilstrækkeligt udbud af ejerlejligheder vil problemet om anpartslejlighederne være så lille, at der ikke er brug for speciel lovgivning på dette punkt.

Lige så vel, som det er sikrere og bedre at købe en ny bil end en brugt bil, er det naturligvis bedre og mere fornuftigt at købe en ejerlejlighed fremfor en anpartslejlighed; selv om alle anerkender denne problematik, kunne man vel dårligt forestille sig, at man på den baggrund ville forbyde salg af brugte biler.

Mindretallet indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Ad II. forslag til lov om ændring af lov om ejerlejligheder. (Udvidet adgang til opdeling af beboelsesejendomme).

Forslaget i dets oprindelige formulering var