

deres kram at blive fri for oppositionsforslag, som de finder det ubehageligt at beskæftige sig med.

Da det ikke ved 2. behandling lykkedes at få lovforslaget frem til 3. behandling i dets oprindelige formulering, stiller mindretallet ved 3. behandling en række ændringsforslag for at forhindre de værste urimeligheder.

Mindretallet indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkeparti medlem af udvalget) indstiller I. forslag til lov om boligfællesskaber til *vedtagelse* med de af boligministeren stillede ændringsforslag. Mindretallet indstiller II. forslag til lov om ændring af lov om ejerlejligheder og af lov om leje. (Udvidet adgang til opdeling af beboelsesejendomme) til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *trede mindretal* (centrum-demokraternes medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved lovforslagenes 3. behandling.

Et *fjerde mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) konstaterer, at flertallet nu har erkendt, at I. forslag til lov om boligfællesskaber i den udformning, det fik efter afstemningerne ved 2. behandling, stadig medfører et betydeligt hul for udstykning af ældre udlejningsejendomme – endda sådanne, der ikke opfylder de såkaldte kvalitetskrav i ejerlejlighedsforslaget – i anpartsejligheder, og at dette hul bør stoppes.

Mindretallet vil selvfølgelig stemme for de tre ændringsforslag, som tager sigte herpå, og som er fuldstændig identiske med de ændringsforslag, mindretallet stillede ved 2. behandling. Mindretallet skal i den forbindelse beklage, at alle reelle drøftelser om denne lovgivning har været ført uden for udvalget og alene mellem de fem boligforligspartier, mens arbejdet i selve udvalget er foregået så jasket, at flertallet først nu har opdaget, at det burde have stemt for mindretallets ændringsforslag. Det er betegnende for arbejdet i udvalget, at flertallet end ikke sætter sig ind i, hvad andre partiers ændringsforslag går ud på, og hvordan de begrundes dem, men blot på rygmarven nedstemmer alt, som ikke på forhånd er aftalt under forligspartiernes separate forhandlinger.

Mindretallet kan ikke stemme for flertallets sidste ændringsforslag, som tillader fortsat an-

partsoverdragelse i sådanne ejendomme, hvor udstykning allerede er påbegyndt, forudsat at overdragelsen sker til en lejer, som forinden har boet i lejligheden i mindst 1 år. En sådan undtagelsesregel var ikke indeholdt i mindretallets ændringsforslag til 2. behandling, og mindretallet anbefaler, at den forkastes. Men det erkendes, at dette hul er langt mindre både kvalitativt og kvantitativt, samt at det automatisk vil lukke sig selv i løbet af en kortere årække.

På denne baggrund anbefaler mindretallet lovforslaget til *vedtagelse* med de af boligministeren under nr. 1, 2 og 3 foreslåede ændringer.

Hvad angår II. forslag til lov om ændring af lov om ejerlejligheder og af lov om leje. (Udvidet adgang til opdeling af beboelsesejendomme), anbefaler mindretallet såvel fremskridtspartiets som flertallets ændringsforslag til forkastelse, ligesom mindretallet med henvisning til den tidligere mindretalsbetænkning anbefaler det samlede lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling.

Ændringsforslag.

I. forslag til lov om boligfællesskaber.

Af *boligministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Kirsten Jacobsen (FP), Kjærulff-Schmidt (FP) og Arnfast (CD)):

Til § 1.

1) *Stk. 2* udgår.

Til § 2.

2) *Stk. 2* udgår.

Til § 6.

3) *Stk. 1, nr. 3*, udgår.

Af *boligministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Arnfast (CD) og Wilhjelm (VS)):

Til § 7.

4) Efter *stk. 2* indsættes som nye stykker:

»*Stk. 3. § 1, stk. 1*, omfatter ikke overdragelse af en anpart i en ejendom, hvorfra én eller flere anpartsoverdragelser er anmeldt til tinglysning inden den 13. februar 1976, når overdragelsen sker til en lejer af en beboelse-