

Bilag til bet. o. f. t. beslutn. vedr. grundlovens § 51.

Under folketingets 1. behandling den 20. november 1975 af det nu stillede forslag, hvor dette i lighed med de ovenfor nævnte forslag blev henvist til udvalget for forretningsordenen, blev der ligeledes fra flere sider givet udtryk for opfattelser svarende til de foran refererede (Folketingstidende 1975-76 sp. 1865ff.).

4. Det fremgår af, hvad der er anført ovenfor under pkt. 1, at valget mellem at lade et nærmere angivent emne behandle ved nedsættelse af et ministerielt udvalg, henholdsvis en parlamentarisk kommission eller et særligt folketingsudvalg (eventuelt et af folketingets stående udvalg) i første række må bero på, hvorledes det udvalg, der tænkes nedsat, ønskes sammensat. Hvis også andre end medlemmer af folketinget ønskes inddraget i arbejdet som medlemmer af udvalget, kan man ikke benytte

en parlamentarisk kommission eller et egentligt (særligt eller stående) folketingsudvalg.

Valget mellem at henskyde behandlingen af et emne til en parlamentarisk kommission, henholdsvis et særligt (eller et stående) folketingsudvalg, synes i første række at måtte bero på, om den særlige adgang til at fordre oplysninger, der ved grundlovens § 51 er tillagt en parlamentarisk kommission, jfr. herved ovenfor under pkt. 2, er af betydning for løsningen af den opgave, der påtænkes henlagt til udvalget. Er dette ikke tilfældet, må det forekomme mest nærliggende og bedst stemmende med den opfattelse af anvendelsesområdet for parlamentariske kommissioner, som igennem dette århundrede har udviklet sig i teori og praksis, at søge opgaven løst ved nedsættelse af et særligt folketingsudvalg eller ved henskydning til et af folketingets stående udvalg.

*Orla Møller*

*/ N. Pontoppidan*

Folketingets udvalg for  
forretningsordenen.