

Underbilag til bilag 2.

FREMSKRIDTSPARTIET

Christiansborg, den 25. november 1975

ad F XII

Ministeren for skatter og afgifter bedes i samråd med udvalget drøfte følgende:

A. Med indledende oplysning om indkomstskattens gennem årene skiftende andel af skatetrykket bedes ministeren udtale sig om, hvilken provenumæssig vægt regeringen påtænker i de kommende år at tillægge indkomstskatten, dels i forhold til indtjeningen i landet, dels i forhold til andre offentlige indtægter.

B. Påtænker ministeren at søge bruttoindkomstsskattegrundlaget ændret for eksempel ved at inddrage flere arbejdsfrie indkomster (og da hvilke?) under den direkte indkomstbeskatning, eller mener ministeren, at det indkomstbegreb, der først og fremmest hviler på statsskattelovens §§ 4 og 5, fortsat i store træk vil være at foretrække?

C. Hvilke muligheder mener ministeren er egnede til at indrette fradragsreglerne – herunder lønmodtagerfradrag, rentefradrag, afskrivningsregler og investeringsfondshenlæggelser – således, at indkomstskatten i det moderne samfund kan forekomme retfærdig for det store flertal af borgere og samtidig ikke hindre den for fortsat levestandard og nødvendige velstandsvækst?

D. Mener ministeren, at indkomstskatten stadig bør være generel, eller at der er så kraftige ulemper for visse befolkningsgrupper – for eksempel fabrikanter, pensionister og offentligt ansatte – at disse bør skydes ud af indkomstskattesystemet?

E. Mener ministeren, at den afgrænsning, der foretages ved gældende bundgrænseregulering – 10.800 kr. for 1976 – stort set skyder et passende antal medborgere ud af indkomstskattesystemet, eller at den pågældende grænse bør reguleres radikalt op eller ned, og hvilke ulem-

per vil der i bekræftende fald være ved en sådan regulering?

F. Hvilke hensyn taler efter ministerens mening for at opretholde et progressivt beskatningssystem under nutidens skatteforhold, og hvilke overvejelser gør ministeren sig om, hvor den absolutte overgrænse for progressionen bør ligge, og mener ministeren, at der vil ligge nogen forbedringsmulighed for indkomstskatteordningen i den tilfældige måde at skærpe progressionen på, som det vil være at erstatte fradrag i indkomsten med fradrag i skatten?

G. Påtænker ministeren væsentlige forandringer i det gældende opkrævningssystem, herunder at ændre de materielle skatteregler derhen, at opkrævningen bliver definitiv ved indførelsen af kildeartslignende beskatningsregler for eksempel i stil med de forslag, som professor, dr. oec. Gunnar Thorlund Jepsen så ofte har berørt i de senere års offentlige debat?

H. Mener ministeren, at det overhovedet er administrativt muligt at føre en rimelig kontrol med den enkelte borgers årsindkomstforhold i det nuværende samfund, hvor erhvervsforholdene bliver mere og mere specialiserede, og folk bliver mindre og mindre bofaste?

I. Hvordan bedømmer ministeren mulighederne for at opretholde rimelig indtægtskontrol, efterhånden som pengebevægelserne mellem landene bliver friere og friere, for eksempel som følge af kapitalmarkedsfrigørelsen mellem EF-landene og andre faktiske og retlige forskydninger, der giver stadig større geografisk råderum – måske globalt – for skattesnyderaktiviteter?

K. Hvilke ændringer ønsker ministeren foretaget vedrørende ligningsmyndighedernes adgang til at foretage skønsmæssige forholdelser