

## Betænkning

over

### I. Forslag til lov om ændring af lov om folkepension.

(Ændring i regler om udbetaling af pension),

### II. Forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v.

(Ændring i regler om udbetaling af pension) og

### III. Forslag til lov om ændring af lov om pension til enker m. fl.

(Ændring i regler om udbetaling af pension).

(Afgivet af socialudvalget den 23. marts 1976).

Udvalget, der har behandlet lovforslagene i 3 møder, har haft samråd med socialministeren, til hvem udvalget tillige har stillet spørgsmål til skriftlig besvarelse. Udvalget har endvidere modtaget skriftlig henvendelse fra Folkepensionistforeningernes og Invalideorganisationernes Kontaktudvalg.

Socialministeren har under samrådet oplyst, at der til 3. behandling af det som I betegnede lovforslag vil blive stillet ændringsforslag, hvorefter lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring ændres således, at »78 dages reglen« bringes i overensstemmelse med den ændrede pensionslovgivning.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, fremskridtspartiets, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslagene til *vedtagelse* med de af socialministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslagene til *forkastelse*.

Det findes uforsvarligt at hæve pensionsalderen med ½ måned, såvel under hensyn til

arbejdsløshedssituationen som ud fra det erkendte behov for en sænkning af pensionsalderen.

Samtidig må det alvorligt frarådes at henvise netop folkepensionistgenerationen til i en periode at skulle anmode om hjælp i medfør af bistandsloven.

Forslaget om at inddrage pensionen for pensionister, der på somatisk sygehus afventer indlæggelse på plejehjem, må vi på det skarpeste vende os imod. Inddragelse af pensionen vil for størstedelen af de enliges vedkommende betyde nedlæggelse af deres hjem og dermed umuliggøre, at genoptræning og behandling kan medføre tilbagevenden til hjemmet. Det vil skabe angst og usikkerhed i denne i forvejen hårdt ramte gruppe hverken at have hjem eller plejehjemsplads, men udelukkende være henvist til en hospitalsseng og et hospitalspersonale, der ikke har den fornødne tid til tage sig af dem.

Forslaget er administrativt umuligt at gennemføre, fordi visitationen til plejehjem hidtil ofte er foretaget, før plejehjemsbehovet var endeligt defineret, og fordi man må erkende, at fejlvisitationen er stor. Antagelig vil forslaget