

Bet. o. lovf. om butikstid.

menhæng de særlige hensyn, der bør tages for at bevare nærbutikkerne.

Lovgivningen bør udformes således, at den tilfredsstillende af krav, som nutidens arbejdsforhold, familiemønstre og forbrugerbehov stiller.

Det foreliggende lovforslag tilgodeser ikke disse krav, men mindretallet har noteret sig, at der i udvalget har været betydelig interesse for det radikale venstres forslag om at formulere en politik for nærbutikker.

Mindretallet lægger tillige vægt på det tilsgagn, handelsministeren har givet i et samråd om, at hele denne problemstilling tages op, når Institutet for Centerplanlægning har afgivet sin rapport, der bl. a. omhandler nærbutikernes problemer.

Udvalgsarbejdet har efter mindretallets opfattelse klart vist behovet for en betydelig mere vidtgående liberalisering end den, forslaget er udtryk for. Problemerne omkring afgrænsningen af varesortimentet for § 3-butikker, brancheglidning og alle mulige former for ulovlig handel viser, at der hos forbrugerne er behov for at købe, og at der hos store dele af detailhandelen er ønske om at sælge på tidspunkter, der ligger ud over dem, forslaget tillader.

Mindretallet anser det ikke for muligt med denne lov og dens cirkulærer at bringe nuværende og kommende ulovlig handel til ophør og kan alene af den grund ikke tage medansvar for dens gennemførelse.

Som følge af, at lov om butikstid indeholder en lille forbedring i forhold til gældende lov, vil det radikale venstre imidlertid ikke stemme imod, men undlade at stemme ved 3. behandling.

Mindretallet har stillet nedenstående ændringsforslag nr. 8, hvorefter lovforslagets § 10, stk. 2, udgår.

Et fjerde mindretal (det konservative folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de af mindretallet stillede og tiltrådte ændringsforslag.

Et femte mindretal (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de af mindretallet tiltrådte ændringsforslag.

Et sjette mindretal (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) har stillet nedenstående ændringsforslag nr. 1, 2 og 4 og indstiller lovforslaget til vedtagelse med de af mindretallet stillede og tiltrådte ændringsforslag.

Et syvende mindretal (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til forkastelse. Det er ikke dokumenteret, at der er behov for en udvidelse af butikstiden efter de retningslinjer, lovforslaget indeholder. Den fleksible åbningstid, som forslaget giver adgang til, vil skabe uensartede åbningstider, som i det lange løb vil blive et irritationsmoment for forbrugerne og en arbejdsmæssig belastning for butikspersonalet.

Et ottende mindretal (Dorte Bennedsen (S)) finder ikke, at det foreliggende forslag til butikstid i tilstrækkelig grad tilgodeser forbrugernes behov for rimelige indkøbsvilkår, men erkender dog, at lovforslaget indeholder forbedringer i forhold til gældende lov – specielt i relation til weekend- og ferieområder – og vil derfor undlade at stemme.

Et niende mindretal (Lysholt Hansen (S)) kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Æ n d r i n g s f o r s l a g.

Til § 1.

Af et mindretal (Inger Stilling Pedersen (KrF)):

1) *Stk. 1* affattes således:

»Den almindelige butikstid i detailhandelen er på hverdage fra kl. 6 til kl. 17.30, én ugedag til kl. 20. Lørdage dog fra kl. 6 til kl. 12.«

2) *Stk. 2* udgår.

Af et mindretal (Haunstrup Clemmensen (KF)):

3) I *stk. 2* affattes 1. og 2. pkt. således:

»Herudover må enhver butik holdes åben i indtil 4½ time ugentligt. Placeringen af denne supplerende butikstid fastlægges af den enkelte butik, dog at de 4½ time højst må fordeles over to dage.«

Af et mindretal (Haunstrup Clemmensen (KF) og Inger Stilling Pedersen (KrF)):

4) *Stk. 3* affattes således:

»*Stk. 3.* Falder grundlovsdagen på en hverdag, må der kun holdes åbent til kl. 12. Juleaftensdag er der ingen almindelig butikstid. De sidste 6 hverdage før juleaftensdag forlænges den almindelige butikstid til kl. 20.«