

Bilag.

Spørgsmål 1:

Under hensyn til at der består mulighed for, at højradioaktivt affald fra eventuelle danske kernekraftværker må opbevares på dansk område, ønskes det oplyst, om ministeren agter at fremsætte ændringsforslag, således at en eventuel affaldsopbevaring gennemgår den samme procedure, som gælder for placering af kernekraftværker, således at folketinget selv træffer den endelige afgørelse?

Spørgsmål 2:

Agter ministeren at fremsætte ændringsforslag, således at tilladelse til brydning af uran i Grønland gives af folketinget ved en egentlig beslutning efter § 3, stk. 1?

Undervisningsministerens svar:

De anførte to spørgsmål vil jeg behandle under ét, eftersom de giver anledning til samme principielle overvejelser.

Som anført i de almindelige bemærkninger til lovforslaget var der under folketingets energidebat den 18. april 1974 bred enighed om, at beslutning om opførelse af atomkraftværker kræver folketingets tilslutning. Dette har i forslaget fundet udtryk i § 3, stk. 1, derved, at tilladelse til at anvende et bestemt geografisk område til opførelse af et nukleart reaktor anlæg kun kan gives, såfremt folketinget giver sin tilslutning hertil ved folketingsbeslutning.

Andre beslutninger vedrørende de af lovforslaget omhandlede anlæg træffes i henhold til lovforslaget af undervisningsministeren efter forudgående forhandling med folketingets energipolitiske udvalg. Udvalget vil således forud for den nævnte beslutning have adgang til alle relevante oplysninger af betydning for sagens afgørelse.

Udvalget vil tillige have adgang til at stille forslag om, at den endelige beslutning træffes ved folketingsbeslutning, og såfremt et sådant forslag fremsættes og vinder fornøden tilslutning, vil der ikke i loven være

noget til hinder for, at afgørelsen træffes ved en folketingsbeslutning.

På denne baggrund finder jeg ikke, at det er påkrævet at ændre lovforslagets procedure for behandlingen af ansøgninger om tilladelse til etablering af de i ovenstående spørgsmål omhandlede anlæg (henholdsvis til opbevaring af højaktivt affald og til brydning af uran i Grønland).

Spørgsmål 3:

Vil det energipolitiske udvalg blive inddraget i drøftelserne vedrørende valg af reaktortyper, dansk industris mulighed for medvirken etc.?

Undervisningsministerens svar:

I henhold til forslag til lov om atomanlæg m. v., § 2, kan placering, bygning og drift af de i § 1 nævnte anlæg kun ske efter tilladelse meddelt i henhold til loven. I henhold til forslaget § 3 gives tilladelse til en søgt placering af et nukleart reaktor anlæg kun, såfremt folketinget efter indstilling fra ministeren har givet sin tilslutning hertil ved en folketingsbeslutning, og tilladelse til bygning og drift kan kun meddeles efter forudgående forhandling med folketingets energipolitiske udvalg, jfr. § 3, stk. 2.

Det energipolitiske udvalg vil derfor blive informeret, inden de i loven omtalte tilladelser til placering, bygning og drift meddeles, og udvalget vil således kunne rejse spørgsmål vedrørende valg af reaktortyper, dansk industris mulighed for medvirken etc., inden endelig beslutning er truffet.

Spørgsmål 4:

Under henvisning til ministerens svar på spørgsmål 12, sidste samling, udbedes en specifikation af beløbene på 11 millioner kr. og 250.000 kr., gerne fordelt på finansår. Endvidere bedes oplyst, hvor stor en del af Risøs virksomhed der må anses som nødvendig for Tilsynets arbejde (dette spørgs-