

men med de langt større mængder, der hidrører fra atomkraftværker i oparbejdningsanlæggets hjemland. Ifølge sagens natur er der ikke indgået aftale med noget andet land herom, men efter den orientering, der foreligger, skulle der være gode muligheder herfor. Uanset at det langtfra er sikkert, om der nogen sinde vil blive brug for at deponere radioaktivt affald fra oparbejdningsanlæg på dansk grund, anser atomenergikommissionen det for rigtigt at fortsætte de undersøgelser vedrørende mulighederne herfor, som man tog initiativet til ved en henvendelse i 1974 til Danmarks Geologiske Undersøgelse. Spørgsmålet overvejes for tiden af en særlig gruppe sagkyndige, hvis rapport jeg forventer vil foreligge i februar næste år.

Højaktivt affald fra danske atomkraftværker vil under alle omstændigheder tidligst foreligge i fast form omkring 1990, med andre ord på et tidspunkt, hvor de lande, der driver oparbejdningsanlæg, har en egen produktion, der langt overstiger, hvad Danmark kan tænkes at bidrage med.

Spørgsmål 8:

Ministeren bedes kommentere oplysninger i BT den 13. november 1975 om, at knaphed på uran og stigende priser har medført afbestilling af 12 A-kraftværker i USA.

Undervisningsministerens svar:

Jeg kan oplyse, at svækket stigningstakt i elforbruget og mangel på kapital i en række amerikanske stater i 1975 har medført udsættelser eller annulleringer for så vidt angår gennemførelsen af lagte planer og afgivne ordrer på en halv snes atomkraftværker. Af tilsvarende grunde blev i 1974 14 atomkraftværksordrer annulleret eller udskudt i USA.

Jeg kan tilføje, at 6 af de A-kraftværker, som er blevet opgivet i 1975, var af en ny type, den højtemperaturgaskølede reaktor, som blev forsøgt udviklet og markedsført af firmaet General Atomics, der imidlertid nu efter de senest indtrufne annulleringer har opgivet videre fremstød med denne reaktor-type.

De omtalte ordreannulleringer er som ovenfor nævnt en følge af den økonomiske udvikling i USA og skyldes ikke knaphed på uran eller stigende uranpriser. Det er imid-

lertid, som anført i den citerede artikel, rigtigt, at firmaet Westinghouse Electric har set sig nødsaget til at annullere et betydeligt antal kontrakter, i henhold til hvilke firmaet havde forpligtet sig til på nærmere angivne terminer at levere uranbrændsel til i kontrakterne fastlagte priser. Westinghouse har ved annulleringen af de nævnte kontrakter påberåbt sig, at prisudviklingen på uranmarkedet har gjort det kommercielt umuligt at opfylde kontrakterne.

Efter de for atomenergikommissionen foreliggende oplysninger kan det tab, Westinghouse ville pådrage sig, hvis det skulle opfylde kontrakterne, opgøres til omkring 1 milliard dollars, og det er på denne baggrund, at firmaet har annulleret og nu søger at genforhandle disse kontrakter, hvilket imidlertid foreløbig er resulteret i, at 14 af de 20 kontrahenter, som firmaet har rettet henvendelse til, for domstolene har indstævnet Westinghouse for kontraktbrud.

Spørgsmål 9:

Der udbedes en vurdering af mulighederne for, at Danmark kan supplere sin energiimport med elektricitet fra atomkraftværker i Sverige, Norge, Vest- og Østtyskland, Polen eller andre lande.

Undervisningsministerens svar:

Set generelt og på lang sigt må alle leverancer fra og til udlandet hvile på gensidige forpligtelser. En permanent afhængighed af udenlandske energitilførsler kan næppe tilrådes.

Sverige.

Den svenske energiplan har kun åbnet mulighed for bygning af et begrænset antal nye A-værker. Sverige vil derfor næppe kunne sælge faste andele heraf. En undtagelse udgør den aftale, som Kraftimport har truffet med Sydkraft i Malmø om levering af 100 MW A-kraft fra Barsebäckværkets blok 1 i perioden 1. oktober 1975-30. september 1979. Der er ikke mulighed for leverancer fra Barsebäckværkets blok 2, som forventes idriftsat i 1977. Muligheden for leverancer fra værkets blok 3, som endnu ikke indgår i den svenske plan for A-værker, har været behandlet under meget præliminære diskussioner mellem Kraftimport og Sydkraft.