

[Fuglsang.]

sultater, man måtte komme til ved yderligere efterforskning, eventuelt i retsudvalget? Og vil ministeren, hvis han skulle beslutte sig til at tage afgørende skridt f. eks. henimod en almindelig amnesti for resten, forelægge dette for folketinget til afgørelse?

Justitsministeren (Orla Møller):

Må jeg sige lidt generelt, at der, som hr. Fuglsang påpegede i sit første indlæg, jo unægtelig er meget stærke følelser forbundet med retsopgøret fra besættelsestiden. Vi, der var det igennem umiddelbart efter 1945, fik jo nogle ridser i sindet, som vi vel aldrig nogen sinde kommer over. For en stor del er jeg enig i de betragtninger, som hr. Fuglsang gjorde gældende i sit første indlæg om, at der stadig findes mennesker, som er martræde i sind og nogle også på krop af det, de måtte gennemgå af terroren under krigen. Jeg har ikke forestillet mig, vil jeg gerne sige meget tydeligt, at der skulle være tale om nogen almindelig amnesti.

Jeg kunne nu godt have ønsket, at forfatteren Erik Haaest ikke var begyndt at grave i disse sager; jeg tror ikke, der opnås så forfærdelig meget ved at forsøge at koge retsopgøret fra dengang op igen. På den anden side kan jeg jo ikke lade en sådan offentlig henvendelse gå upåagtet hen, og derfor vil jeg gerne sige til hr. Fuglsang som svar på det sidste spørgsmål: jeg ved ikke, om jeg vil gå til retsudvalget med de oplysninger, jeg eventuelt får ud af det, det vil jeg i hvert fald overveje meget nøje forinden. For er der noget, man ikke skal, så er det at give sig til at rode rundt i sager som disse, hvis de ligger på et meget naturligt og rimeligt leje. Derfor vil jeg altså tage forbehold med hensyn til en yderligere orientering til retsudvalget, men gerne klart sige, at jeg ikke har tænkt mig noget i retning af, at der nu skulle udstedes en eller anden form for almindelig amnesti. Det lå også i mit første svar.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Voigt (FP) til justitsministeren:

„Vil datoen for brug af styrthjelme på baggrund af EF-Kommissionens rapport blive udskudt, indtil de enkelte folketings-

mænd har haft lejlighed til at studere rapporten?“

(Spm. nr. 75).

Skriftlig begrundelse.

Ifølge Morgenposten den 2. november d.å. fremgår det, at EF-Kommissionen efter længere tids undersøgelser overalt i medlemslandene — således også i Danmark — er nået til den konklusion, at man ikke bør gå længere for at få folk til at bruge styrthjelme end til at henstille til dem at bruge hjelmene, når de kører.

Nu har ministeren gang på gang påberåbt sig statistikker og undersøgelser, der viser nødvendigheden af at gøre brugen af styrthjelme og sikkerhedsseler tvungen. Det må derfor være rimeligt at få belyst, om ministeren også har tiltro til statistikker og undersøgelser, der siger det modsatte af det, ministeren selv tror på.

Justitsministeren (Orla Møller):

Færdselslovens § 50 b om obligatorisk brug af styrthjelm for knallertkørere og motorcyklister træder i kraft efter justitsministerens bestemmelse. Dette fremgår af lov af 26. juni i år om ændring af færdselsloven.

Baggrunden for, at ikrafttrædelsesdatoen for dette påbud om obligatorisk brug af styrthjelm, i modsætning til ikrafttrædelsesdatoen for påbudet om brug af sikkerhedsseler, ikke blev fastsat i selve loven, var af ren praktisk karakter. Hr. Voigt erindrer utvivlsomt, at ifølge de oplysninger, der i foråret forelå for justitsministeriet, var det ikke muligt at fastsætte en nøjagtig dato for, hvornår det måtte antages at forhandlerne havde haft fornøden tid og mulighed for at oparbejde det fornødne lager af hjelme. Det blev anslået, at yderligere ca. en kvart million knallertkørere og motorcyklister skulle anskaffe styrthjelm, såfremt påbudet altså generelt skulle kunne efterleves. Som hr. Voigt sikkert også erindrer, gav jeg imidlertid i retsudvalget udtryk for, at jeg håbede, det ville være muligt at sætte påbudet i kraft senest den 1. juni 1976.

Efter de seneste oplysninger fra branchen er det imidlertid ikke sikkert, at datoen den 1. juni 1976 kan fastholdes, og før denne dato bliver det under ingen omstændigheder.

Vedrørende den rapport, hr. Voigt refererer til i sit spørgsmål, kan jeg oplyse, at