

[Nathalie Lind.]

at tage kontakt med de lokale landbrugsorganisationer?

Landbrugsministeren (*Poul Dalsager*):

Jeg husker godt den pågældende sag, som er rejst over for mig personlig af organisationerne på Vardeegnen. Den sag var desværre på et så fremrykket stadium, at det var umuligt for landbrugsministeren eller for andre formentlig at ændre på selve fejringen. Jeg håber, at det initiativ, jeg har taget med hensyn til at informere ministeren for offentlige arbejder om de problemer, der rent faktisk er af landbrugsmæssig karakter, og som har bevirket, at ministeren har givet tilsagn om, at jordfordelingssekretariatet i det mindste inddrages i arbejdet, før man planlægger, altså på selve forberedelsesstadiet, kan medføre, at vi kan få nogle bedre løsninger på de problemer, som nu er opstået.

Jeg skal på den givne foranledning undersøge muligheden for, at man også på anden måde, måske gennem jordbrugskommission, eller hvad ved jeg, kan få yderligere landbrugsinteresser varetaget ved planlægning af disse vejanlæg.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Ivar Hansen* (V) til handelsministeren:

„Vil ministeren fremskynde revisionen af loven om avancestop og prisdæmpende aftaler vedtaget af folketinget ved 3. behandling den 11. marts 1975, så det bliver muligt for virksomheder inden for industri, håndværk og handel at indregne de huslejestigninger for erhvervslejemål i avanceberegningen, som følger af det seneste boligforlig?“

(Spm. nr. 69).

Skriftlig begrundelse.

Selv om loven om avancestop og prisdæmpende aftaler skal til revision senest 1. februar 1976, finder jeg, at det ville være af stor betydning for de berørte erhvervsdrivende, om handelsministeren allerede nu ville give tilsagn om at fremskynde revisionen af loven med bl. a. det formål, det stillede spørgsmål angår.

Boligudgiften indregnes som bekendt i

det lønregulerende pristal, og jeg må derfor opfatte det som en mangel, at avancestoppen ikke indeholder muligheder for at indregne huslejestigninger for erhvervslejemål i avanceberegningen.

Der er tale om omkostningsstigning, som de berørte parter ingen indflydelse har haft på; i dette tilfælde er den resultatet af en boliglovgivning vedtaget af folketinget. Da der er begrundet formodning om, at den gældende tilstand vil forstærke den uheldige udvikling, hvor en række, især mindre, nærbutikker lukker, fordi man finder det for vanskeligt at kæmpe mod omkostningsstigningerne, finder jeg, spørgsmålet er af hastende karakter, hvorfor jeg forventer handelsministerens positive svar.

*Ivar Hansen* (V):

Jeg har naturligvis bemærket, at det i statsministerens skriftlige åbningstale er bebudet, at handelsministeren vil fremsætte forslag om revision af loven om avancestop og prisdæmpende aftaler i indeværende samling, og at dette ifølge loven skal være sket senest 1. februar 1976. Jeg finder imidlertid alligevel, at det ville være af stor betydning og til beroligelse for de berørte erhvervsdrivende, om handelsministeren allerede nu ville give tilsagn om at fremskynde revisionen af loven, bl. a. med det formål, det stillede spørgsmål angiver.

Boligudgiften indregnes jo som bekendt i det lønregulerende pristal, og jeg må derfor opfatte det som en mangel, at pris- og avancestoppen ikke indeholder muligheder for at indregne huslejestigninger for erhvervslejemål i avanceberegningen. Jeg har af dagspressen og på anden måde forstået, at det er ganske betydelige stigninger for erhvervslejemål, der er tale om.

Der er som sagt tale om omkostningsstigninger, som de berørte parter ingen indflydelse har haft på, i dette tilfælde resultatet af en boliglovgivning vedtaget af folketinget. Jeg har en, synes jeg, begrundet formodning om, at den gældende tilstand vil forstærke den uheldige udvikling, hvor en række, især mindre, nærbutikker lukker, fordi man finder det for vanskeligt at kæmpe imod omkostningsstigningerne. Jeg finder derfor, at spørgsmålet er af hastende karakter, og jeg håber på et imødekomende svar fra ministerens side.