

[Udenrigsministeren.]

Danmark naturligt kan sammenlignes med, f. eks. i Norden og i Vesteuropa.

Så meget mere gælder det da, at vi ikke af økonomiske eller andre erhvervsmæssige hensyn lader os lede bort fra den ret — og jeg tør vel også sige i visse situationer den pligt — en regering har til at udtale sig i overensstemmelse med de menneskerettigheder, der er bred tilslutning til her i tinget. På samme måde har vi efter min mening både ret og pligt til ved visse lejligheder, ved givne lejligheder, at præcisere vore synspunkter, når fundamentale retsprincipper, som vi har givet tilslutning til i internationale organer, krænkes.

Når vi udtalte os specielt i forbindelse med Spanien, var det jo, som jeg flere gange har givet udtryk for, netop fordi Spanien efter sin geografi, sin kultur, sin kulturhistorie, sin placering efter min mening hører hjemme i den europæiske familie, og at vi håber at se Spanien som medlem af denne familie en dag, og vi så det, som skete, som to skridt tilbage i stedet for ét skridt frem. Det var grunden til, at vi udtalte os, som vi gjorde.

Så kan jeg lige gøre opmærksom på, at der ikke foreligger noget dokumenteret om, at millionordrer skulle være tabt. Det er en problemstilling, jeg har mødt nogle gange i de år, jeg har været udenrigsminister. Hver gang vi har undersøgt det, har det vist sig at være forkert, og der foreligger ikke fra vores handelsafdeling nogen henvendelser om, at det skulle være foregået.

Når jeg dementerede så kraftigt forleden dag, at vi i Rom i torsdags skulle have drøftet spørgsmålet om fra de ni EF-landes side næsten at bakke Juan Carlos op, var det af flere grunde, men jeg behøver sådan set kun at nævne den første, for det er den bedste, nemlig at det var totalt usandt fra A til Z. Emnet var ikke drøftet, det var ikke behandlet, hans navn var ikke nævnt, og så synes jeg nok, det er min opgave til vejledning for offentligheden, der har fået et indtryk gennem pressen af, at spørgsmålet var rejst, at sige, at det ikke er rejst. Spørgsmålet er heller ikke på dagsordenen for det møde, der netop om lidt starter nede i Bruxelles. Derfor er det jo muligt, man kommer ind på det teknisk i en eller anden sammenhæng, men det er altså ikke på dagsordenen.

Så vil jeg gerne takke for udtalelserne i indledningen om, at vi bør gøre alt for at fremme dansk eksport. Det er jeg enig i, og jeg opfatter det som et tilsagn om støtte til de bevillinger under handelsministeriet og udenrigsministeriet, som det kræver.

Jørgen Junior (FP):

Jeg er naturligvis glad for, at vi er enige i sigtet, at dansk eksportindustri skal støttes. Det havde vel også været forbausende, hvis udenrigsministeren ikke havde været enig i dette sigte.

Hvorvidt avismeddelelserne om, at millionordrer tabes, medfører, at millionordrer tabes, kan jeg af gode grunde ikke vide noget om, men det er i hvert fald ganske oplagt, at det har en vis betydning, hvordan vi opfører os over for andre lande. De tabes måske ikke, de udskydes måske, de formindskes. I hvert tilfælde bliver stemningen forkert.

Det er rigtigt, at Spanien burde være et medlem af den europæiske familie og snarest muligt indtage sin plads dér, hvor det bør være, men det er måske ikke helt rigtigt, at Spanien af den grund skal behandles væsentligt anderledes end mange andre lande, men lad nu det være. Det væsentlige må være, at ministeren er klar over, at dansk erhvervslivs, dansk eksportindustri muligheder ikke må forringes af udtalelser, der kommer fra regeringens side, som ikke har noget at gøre med dansk erhvervslivs direkte forhold, men som udelukkende tilsigter at give karakterer til andre landes regeringer.

Udenrigsministeren (K. B. Andersen):

Det, jeg har givet udtryk for, er, at dansk eksport selvfølgelig skal fremmes mest muligt.

Det andet, jeg har givet udtryk for, er lige så indlysende: at ingen regering kan frasige sig ret til mulighed for at ytre sig om overgreb mod principper, vi har tilsluttet os nationalt, nordisk, europæisk eller internationalt. Derom kan der over hovedet ingen diskussion være.

Jeg gentager det, fordi hr. Jørgen Juniors udlægning af det, jeg sagde, ikke var helt rigtig. Derfor har jeg altså nu sagt det, så det ikke kan misforstås.