

Justitsministeren (Orla Møller):

Hr. Jørgen Junior har allerede henvist til den debat, som fandt sted angående overformynderiet i sidste samling. Jeg skal derfor blot oplyse, at revisionen af loven om overformynderiet blev udskudt til folketingsåret 1976-77, og det er korrekt, at overformynderiets fremtid så skal fastlægges ved denne drøftelse.

Jeg kan oplyse, at den person, der i øjeblikket er konstitueret som overformynder, har søgt og fået bevilget sin afsked fra den 1. januar 1976. Jeg kan dertil sige, at der ikke vil blive udnævnt nogen ny overformynder, før spørgsmålet om overformynderiets fremtid er endeligt klarlagt.

Til gengæld finder jeg heller ikke grundlag for, førend dette er sket, at tage initiativ til at nedlægge stillingen som overformynder. Jeg vil gerne fortælle, at jeg har været på besøg i overformynderiet og kigget på det arbejde, der foregår derovre, og jeg føler mig fuldstændig overbevist om, at så længe det arbejde ligger dér, er det nødvendigt at have en ledende stilling som den, der nu finder en konstitution sted i.

Jeg vil også gerne anmode om, når man skal vurdere overformynderiets fremtid, at man tager det op, som blev sagt sidst, nemlig de problemer, der opstår, hvis både statsamterne og overformynderiet falder væk samtidig.

Jørgen Junior (FP):

Jeg takker for ministerens svar. Det er naturligvis særdeles glædeligt, at der ikke vil blive ansat nogen ny overformynder, og det må sådan set anses for at være et fuldt tilfredsstillende svar.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Aksel Pedersen (V)* til arbejdsministeren:

„Vil ministeren pålægge Dansk Bogbinder og Kartonnagearbejder Forbunds arbejdsløshedskasse at optage personer, der opfylder arbejdsløshedsforsikringslovens betingelser for medlemskab?“

(Spm. nr. 12).

Skriftlig begrundelse.

I forbindelse med pressens omtale af en blokadeaktion mod Bækkelund Papirværk

(Jyllands-Posten den 25. september 1975) er oplyst endnu et tilfælde, hvor en arbejdsløshedskasse, nemlig bogbinderfagets, har nægtet at optage medlemmer, der ikke samtidig er tilsluttet forbundet.

Dels som følge af den nye arbejdsløshedsforsikringslov, dels som følge af udviklingen inden for beskæftigelsen bliver nu næsten alle udgifter, der afholdes af arbejdsløsheds-kasserne, betalt af statskassen. Derfor er det nu særlig provokerende at stille ulovlige betingelser for medlemskab, jfr. arbejdsløshedsforsikringslovens § 41.

Aksel Pedersen (V):

Der er ingen tvivl om, at den høje arbejdsløshed blandt arbejdere og funktionærer betyder, at disse grupper ønsker at få den økonomiske sikkerhed, det er at være medlem af en arbejdsløshedskasse. Imidlertid ser det ud til, at de fagforeninger, der administrerer arbejdsløsheds-kasserne for det offentlige, søger ligesom at sammenkæde medlemskabet af fagforeningerne og arbejdsløsheds-kasserne. Under den konflikt, der var i Bækkelund, blev det også kædet sammen, og samtidig blev det nævnt, at nogle af arbejderne ikke kunne blive medlemmer på grund af den løbende blokade.

Vi mener, at der, jævnfør den lovgivning vi har, ingen sammenhæng er mellem medlemskab af fagforbund og arbejdsløsheds-kasserne. Derfor og på baggrund af den helt aktuelle situation og sag har jeg stillet mit spørgsmål til ministeren. Men jeg vil gerne bede ministeren være generel og præcis i sin besvarelse, da det er spørgsmålet i bredt aspekt, jeg ønsker at få besvaret.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen):

Som det allerede har været nævnt, fremgår det af begrundelsen for spørgsmålet, at den konkrete anledning til spørgsmålet er sagen om Bækkelund Papirværk og en artikel i Jyllands-Posten den 25. september i år, hvoraf det fremgik, at Dansk Bogbinder og Kartonnagearbejder Forbunds arbejdsløshedskasse skulle have nægtet at optage personer som medlemmer, der ikke samtidig er tilsluttet forbundet.

Det, jeg kan oplyse helt generelt, som man ønsker det, er for det første, at denne sag ikke har givet anledning til klager, hverken over for arbejdsdirektoratet eller over