

[Landbrugsministeren.]

egnsvis meget bestemt, hvor det er, man har haft disse tørkeskader. Hvis der f. eks. dukker en landmand op fra Vendsyssel og påstår, at han kun har høstet 1 eller 2 eller 4 fold, så vil vi alle sammen vide, at det ikke passer, for det var der ikke nogen i Vendsyssel der gjorde.

Spørgsmålet om, hvorvidt man skulle have en permanent forsikringsordning for den slags naturkatastrofer, eller hvad man nu vil kalde det, kunne man naturligvis overveje. Traditionen har imidlertid været, at man i hvert enkelt tilfælde, uanset om det har været vandskader eller tørkeskader eller haglskader, eller hvad det har været, her i folketinget på ministerens forslag har vedtaget love, som gjaldt for det enkelte år, hvori disse skader er opstået.

Jeg vil da ikke stille mig umiddelbart afvisende over for, at det selvfølgelig var lettere at have en permanent ordning, som kunne træde i kraft, når disse katastrofer opstod. Det har altså bare ikke været tradition indtil nu.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om administration af Det europæiske økonomiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for frugt og gartneriprodukter m. v.

(Lovforslag nr. 43. Fremsat 22/10 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Erik Andersen (S):

Det fremsatte forslag til ændring af loven om administration af Det europæiske økonomiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for frugt og gartneriproduk-

ter er til dels en følge af den hidtidige lovs § 24, der siger, at den gældende lov skal tages op til revision i indeværende folketingsår.

Landbrugsministeren har fundet anledning til at fremsætte nogle særdele relevante og efter mit skøn fornuftige forslag til ændringer, som jeg skal tillade mig at medgive nogle kommentarer.

Det første forslag til ændring går i al sin enkelhed ud på nogle ændringer i § 2-udvalgets sammensætning foranlediget af, at Erhvervsrådet for Gartneri og Frugtavl, der hidtil har haft 5 repræsentanter i udvalget, er blevet nedlagt og erstattet af to andre organisationer, nemlig Dansk Erhvervsgartneriforening og Brancheudvalget for Frugt, Bær og Grønsager. Forslaget går ud på at fordele de 5 pladser med henholdsvis 4 til Dansk Erhvervsgartneriforening og 1 til brancheudvalget — en fordeling, som må betegnes som rimelig og rigtig, både under hensyntagen til de pågældende organisationsmedlemstal og deres produktionsværdi.

Punkterne 2-4 i lovforslagets § 1 går ud på, at ministeren skal have bemyndigelse til at overføre et eventuelt overskydende beløb, der måtte være ved udgangen af finansåret 1977-78 af de i § 16 afsatte midler til støtte for oprettelse af producentorganisationer, til de i henhold til § 18 omhandlede statstilskud til foranstaltninger til fremme af afsætning af frugt og gartneriprodukter i det følgende finansår, nemlig finansåret 1978-79.

Til dannelse af producentorganisationer for frugt og grønsager kan der i overgangsperioden, den 5-årige periode fra finansåret 1973-74 frem til 1977-78, ydes en samlet støtte på 20 mill. kr., hvoraf halvdelen refunderes af FEOGA-fonden.

Der er til dato etableret 35 sådanne organisationer med et samlet medlemstal på ca. 3.500; det svarer til 35 pct. af samtlige frugt- og grønsagsproducenter i Danmark. De har en samlet produktionsværdi i hvert fald for året 1973-74 på ca. 190 mill. kr., og det svarer til 37 pct. af den danske produktionsværdi af frugt og grønsager.

På nuværende tidspunkt er der i støtte udbetalt godt 10 mill. kr. Hertil kommer yderligere ansøgte beløb fra godkendte organisationer på omkring 4 mill. kr., og derudover er 4-5 organisationer for øjeblikket under etablering, hvorved den forventede