

[Otto Merch.]

skal vi sige det på den måde — skummer fløden i højere grad end den, der fisker med stang?

Selv om vi altså er absolut positive over for lovforslagets gode intentioner, tror jeg, det bliver nødvendigt med et dybtgående udvalgsarbejde, da det jo er en nydannelse i vor lovgivning, vi her står over for.

Lokalpolitisk — eller nogle vil måske sige lokalgeoistisk — har jeg med tilfredshed bemærket, at der ved en fisketegnordnings gennemførelse vil kunne finansieres en ny fisketrappe ved Gudenåcentralen. Man bliver vel her nødt til at afvente den store undersøgelse af Gudenåsystemet, der er i gang og snart ventes afsluttet, men så må det også være på tide at lette adgangen til Gudenås vande for den ædle og attraktive laks og måske igen gøre Randers til laksestad. Spørgsmålet om en brugbar laksetrappe kunne være løst som beskæftigelsesarbejde allerede i 1942, og helt indtil 1958 stod arbejdsministeriet ved sit tilbud til ferskvandsfiskeriforeningen om arbejdets udførelse som beskæftigelsesarbejde, men man var åbenbart ikke vågen nok til at acceptere det gode tilbud, der dengang forelå.

En fisketegnordning kan nu give den økonomiske baggrund for projektets gennemførelse og dermed tilføre det jyske hovedland en meget stor turistattraktion, hvis vi atter kan få laks i disse store vandløbsområder.

Fra socialdemokratiets side anbefaler vi altså en velvillig, men grundig behandling af fisketegnforlaget.

#### Wichmann Madsen (V):

Vi har i venstre endnu ikke taget endelig stilling til, om vi vil stemme for indførelse af fisketegn. Der er jo også i fiskeriforeningerne delte meninger om berettigelsen heraf. Man kunne også godt spørge, om det ikke var rimeligt, hvis vi indfører en sådan ordning, at den også indeholdt en forsikringsordning i lighed med ordningen vedrørende jagttegnet. Venstres endelige stilling vil være afhængig af de oplysninger, der fremkommer under udvalgsarbejdet, bl. a. om forholdet mellem omkostninger og provenu, men jeg må på forhånd udtrykke vor uvilje til at medvirke ved opbygningen af yderligere administration og besværliggørelse af

borgernes liv. De vanskeligheder, der følger med at overvåge overholdelse af loven, vil vi også gerne pege på.

Men vi venter altså med vores endelige stillingtagen til udvalgsarbejdet.

#### Ove Jensen (FP):

Et flertal i fremskridtspartiets folketingsgruppe finder, at dette lovforslag er et typisk eksempel på, at man fra lovgivningsmagtens side griber enhver lejlighed til at blande sig i ting, som det er ganske unødvendigt at blande sig i, hvilket medfører mere administration og dermed øgede offentlige udgifter.

Det, som fisketegnfondens midler skal anvendes til, nemlig udsætning af fisk og fiskeyngel og lokal bekæmpelse af uønskede fiskearter osv., kunne efter flertallets mening udmærket fortsat udføres af de lokale fiskeriorganisationer med de beløb, som medlemmerne betaler i kontingent til deres organisationer.

Som det fremgår af lovforslagets § 2, er personer under 16 år ikke omfattet af forslaget. Det medfører dog ikke, at børn under 16 år går ram forbi, idet de under udøvelsen af den ædle lystfiskergerning over for opsynsmændene må kunne dokumentere, at de er under 16 år. Og dette forslag er sandsynligvis kun et skridt på vejen; der vil ganske givet ret hurtigt komme et ændringsforslag, der går ud på, at børn under 16 år også skal omfattes af loven, og så vil det blive en alvorlig sag for den 10 års dreng, der bliver antastet af opsynsmanden, mens han står med en pilegren nede i en grøft i et forsøg på at fange en fisk.

Nu må vi se på, hvad der sker med forslaget under udvalgsbehandlingen. Jeg kan allerede nu oplyse, at vi vil komme med ændringsforslag, som har til hensigt at forenkle lovforslaget.

#### Bilgrav-Nielsen (RV):

I den radikale gruppe er vi fuld af forståelse for det formål, man har lagt til grund for ønsket om at indføre dette fisketegn. Vi mener, det er afgjort vigtigt, at man har midler til at genforsyne vore åer og vandløb med fisk, og vi synes også, det er naturligt, at de, der dyrker den sport, deltager i finansieringen heraf. Vi ser altså klart en række positive ting ved forslaget. Vi ved også, at